

# 金文“者”字形小考

李繼征

## 中文摘要

金文“者”義較多，字形變化較特殊。本文以《金文大字典》、《金文編》所錄“者”字形為對象進行整理，描述“者”自商後期以降至戰國演變過程，以期對現有研究予以補充。

關鍵詞：金文、者、字形演變

## I. 引言

古漢語中“者”使用頻率較高，學界對其論述極多。但金文“者”相關論述，除散見於幾部古文字工具書外，並不多見。本文試以前人研究為基礎，對金文“者”字形演變進行析論。

## II. 金文“者”研究概述

“者”義於《說文》可查，《說文·卷四·白部》：“者，別事詞也。從白<sup>𠂔</sup>聲。<sup>𠂔</sup>，古文旅字。”另前人釋義有八家多為學界認可，整理如下：

劉心源	(1891)	《古文字詁林》
-----	--------	---------

高田忠周	(1960)	《古籀篇》
朱芳圃	(1962)	《殷周文字釋叢·卷下》
馬敘倫	(1985)	《說文解字六書疏證》
劉 釗	(1987)	《釋𣎵》
連邵名	(1988)	《甲骨文字考釋》
戴家祥	(1995)	《金文大字典》
張世超	(1996)	《金文形義通解》

### 1. 劉心源 (1891)<sup>7</sup>

“𣎵”舊釋七月二字，引龔氏說云。七段黍為之。月象哉生明月之形。案此字從“𣎵”從“𠂔”。即“𣎵”。“𣎵”為古文。旅者字所從也。……此者省“𠂔”作“𣎵”。亦非月字。者用為諸。

### 2. 高田忠周 (1960)<sup>8</sup>

說文。“𣎵”別事詞也。從“𠂔”𠂔“𣎵”聲。“𣎵”古文旅字。然旅下古文做“𣎵”。無此“𣎵”篆。許氏此說甚非。“𣎵”實黍字異備。

### 3. 朱芳圃 (1962)<sup>9</sup>

者，金文從“𠂔”，從“𣎵”。“𠂔”附加之形符也。“𣎵”像樹枝舒展，子實蕃衍之形。從聲類求之，當為榘之初文。郭雲“或作儲者，聲近假借字。”其說是也。

### 4. 馬敘倫 (1985)<sup>10</sup>

7 《古文字詁林》，上海：上海教育出版社，2005。卷四，p31轉引

8 《古籀篇》，臺北：大通書局，1960。卷四十七

9 《殷周文字釋叢卷下》北京：中華書局，1962。p141

10 《說文解字六書疏證》上海：上海書店，1985。p54

者字見於金文者，用為諸字，即諸字初文。然邾公鉶鐘.....皆不從白。蓋從口。故為別事詞也。其所從得聲之字。形與旅下古文作“𣎵”，者不同。而與諸金文之“𣎵”“𣎵”者為近。倫謂“𣎵”古文旅字者。非許語。“𣎵”即諸金文之“𣎵”。而整齊之。觀者：尸鐘可證也。“𣎵”即社之初文。

### 5. 劉釗 (1987) <sup>11</sup>

《說文》：“者，別事詞也，從白𣎵聲，𣎵古文旅。”從古文字形體看，者本從口，謂者“從白”是錯誤的，謂“𣎵，古文旅”也令人迷惑不解。以往對者字本形本義的解釋皆不可信。這一問題尚需探討。

### 6. 連邵名 (1988)

12

商代青銅器銘文中的“者”字寫作“𣎵”，見於著名的亞醜青銅器羣，其字上半部份與甲骨文“𣎵”字完全相同。所以甲骨文中的“𣎵”“𣎵”應是者字的初文，《說文解字》認為者從“𣎵”聲，又認為此是旅字的古文，這種說法似乎缺乏明確的證據，也許漢代已經不太明瞭者字的字形結構了。另外，.....商代者字從口，到了兩周金文中，者字一律變為從日。

### 7. 戴家祥 (1995) <sup>13</sup>








集韻上聲八語依魯 𣎵 同字。金文魯作 𣎵 或作 𣎵，者作 𣎵 或 𣎵，其下皆作 𣎵 或 𣎵，象承盤形。許云從 𣎵 非是。以形聲推之，“𣎵”“𣎵”殆“𣎵”之繁寫，說文五篇：“𣎵”廬，飯器。以柳為之，象形。𣎵 “𣎵”或從竹，去聲。唐韻魯讀郎古切，來母，魚韻。旅讀力舉切，不但同部而且同母。“𣎵”讀“去魚切”，溪母魚部。三字都讀魚部，其為一詞無疑。

11 《釋》，《考古與文物》，1987，第4期

12 《甲骨文字考釋》，《考古與文物》，1988，第4期

13 《金文大字典》，上海：學林出版社，1995。p2857





## 8. 張世超 (1996) <sup>14</sup>

.....此構字之意不明。甲骨文有  若 ，或釋為‘者’。謂金文之  為加點飾之結果。金文“者”尊字作 ，上部除飾點外為‘木’形，者減鐘字作 ，上部除飾點外為‘止’.....‘者’的演變軌跡與‘葉’、‘世’同.....早期金文下從‘口’其後或加飾為‘甘’口，‘甘’兩端或延出下斜之筆作‘’若‘’.....其演變過程如下：



兮甲盤 陳侯因<sub>澤</sub>敦 陳侯午敦 中山王<sub>壽</sub>鼎

上為八家解釋，概括如下：

劉心源 (1891) 以“者”為“諸”高田忠周 (1960) 以為“者”從“白”“𠂔”聲，依“𠂔”與古文旅“𠂔”不同而否定許慎“古文旅字”說，定“𠂔”為黍字異體。朱芳圃 (1962) 以“者”下部構件為附加形符“白”，上部似樹枝舒展，為“櫛”字初文。馬敘倫 (1985) 以“者”即“諸”初文，下部從“口”，非許慎所謂從“白”。馬氏比較“者”上部構件，認為“𠂔”並非古旅字“𠂔”，且以者  尸鐘為證，以為其上部乃“社”初文“𠂔”。劉釗 (1987) 認為“者”應從口，非許氏“從白”，同時疑上部構件為“旅”字古文說。連劭名 (1988) 亦反對“者”上部構件為“旅”，認為“者”於商從口，至兩周“口”嬗變為“日”。戴家祥 (1995) 否定“者”下部構件為“白”，認為“”“”實乃“”繁寫，以為“魯、廬、旅”三字上古同為魚部實為一詞。張世超 (1996) 以為“者”上部為加飾點之“止”，下部於金文早期從“口”，后加飾變為“甘”，其一併描述出金文“者”之變化過程。






14 《金文形義通解》，日本：中文出版社，1996. P843

### III. 金文“者”字形分析

《說文·卷四·白部》：“者，別事詞也。從白 來 聲。

來，古文旅字。”因許慎受制時代及可用文字材料，在前人研究基礎之上，我們採取對現有最新材料金文中出現“者”字進行整理歸納，後進行考察之方法，選取《金文大字典》與《金文編》中所現“者”字製表，其時間排列順序以《商周金文總著錄表》<sup>15</sup>所載年代為參考（未載詳細時間器物暫不分前中後期），以便觀察“者”於不同時期呈現不同之樣態。

〈表一 “者”字形一覽〉

序號	名稱	商代後期 <sup>16</sup>	西周	春秋	戰國
1	者女觥（蓋）				
2	者女觥				
3	者姁爵				
4	者姁壘				
5	且丁甗				
6	者女甗		 早期		
7	令方尊				











15 劉雨,沈丁,王文亮,《商周金文總著錄表》,北京,中華書局,2008

16 商代前期 公元前1600-1300年;商代後期 公元前1300-1027年












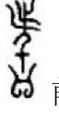

西周早期 公元前1027-966年;西周中期 公元前966-865年;西周晚期 公元前865-771年

春秋前期 公元前771-652年;春秋後期 公元前652-476年

戰國前期 公元前476-369年;戰國後期 公元前369-221年 一引自《商周金文總著錄表》P1

			早期		
8	麥尊		 早期		
9	伯者父簋		 早期		
10	奔者君尊		 早期		
11	者兒解		 早期		
12	免簋		 早期		
13	衛盃		 中期		
14	五祀衛鼎		 中期		
15	九祀衛鼎		 中期		
16	滿處簋		 後期		
17	芾伯簋		 後期		
18	仲仡幾簋		 後期		
19	兮甲盤		 後期		




20	伯公父銅		 後期		
21	伯公父銅		 後期		
22	駒父盃		 後期		
23	父季良父壺		 後期		
24	王孫鐘		 後期		
25	白公父簠		 後期		
26	曾者子鼎		 後期		
27	諶鼎		 後期		
28	者滅鐘				
29	余 <small>郟</small> 諂尹鉦				
30	叔家父簠				
31	者女匜			 前期	

32	白者君鼎			 前期	
33	白者君盤			 前期	
34	白者君匜			 前期	
35	曾子仲宣鼎			 前期	
36	王孫遺者鐘			 後期	
37	邾公掙鐘			 後期	
38	銅君壺			 後期	
39	子璋鐘			 後期	
40	喬君鉦			 後期	
41	口者生鼎			 後期	
42	者尚餘卑盤			 後期	
43	越王者旨於賜矛				 前期
44	者尸鐘				 前期










45	者尸鐘				 前期
46	越王者旨於賜戈				 前期
47	越王者旨於賜劍				 前期
48	越王者旨於賜劍				 前期
49	陳純釜				 前期
50	子禾子釜				
51	中山王響鼎				 後期
52	盜壺				 後期
53	中山王響兆域圖				 後期
54	陳侯午敦				 後期
55	陳侯因潁敦				 後期
56	中山王響壺				 後期

57	中山王響 方兆域圖.				
----	---------------	--	--	--	---



甲骨文中“者”只得幾例，形如  <sup>17</sup>，加“口”變為  <sup>18</sup>，而金文中“者”則多為  形（者女觥），上下結構。觀字形，相對甲骨金文“者”主要特點在於將甲骨彎筆改為斜線條交錯，並增飾點。




、 者女觥， 者 媯 爵， 者 媯 壘，均為商後期器皿，上下部仍未結合，西周“者”金文字形上與商金文“者”類似。兩者不同在於上下部

結合。可知者女觥等商後期“者”字上部與下部並不相連，而自者女媯始，至令方尊

可見，上下部已連於一處。且丁卣屬商後期，但其上下幾近相連。表一西周器皿中僅仲几幾簋與兮甲盤，爰季良父壺，王孫鐘四字上下未相連。仲几幾簋字形有一處收筆，王孫鐘下部為“其”，且上部構件圓潤，中心豎直筆劃未出上部構件。

由上可知“者”西周早期字形並無大變，其變化以兩種為主：

一可以者女媯為代表，保持原有字形不變；另一可以者兒解代表，上部構件均分上下，左右對稱，並且在部件左下有一筆橫出。飾點則兩點，三點，四點兼有之。中期字形可以衛盃為例

，上部構件筆劃較為傾斜，飾點為三點。西周後期“者”字字形較固定，以禱處簋為例，均為上下構造，上部構件平衡，飾點以四點平均分配，有時略去下部兩點。下部構件來說，西周後期“者”字仍以“口”為主。兮甲盤下部口字加飾點，由此“口”兩端或延出下斜中間有飾點，形似

17 姚孝遂，《殷墟甲骨刻辭類纂》，北京：中華書局，1988，p1405

18 姚孝遂，《殷墟甲骨刻辭類纂》，北京：中華書局，1988，p1405

甘”字，易造成混淆；駒父盃<sup>𠄎</sup>“則上下貫通；唯一例外為王孫鐘<sup>𠄎</sup>“並不從口，下部為“其”，對此張世超（1996）釋為：“王孫鐘因穢為‘其’。”從張說。

春秋時期“者”字形基本延續前狀。特例如下：者減鐘



中應裝飾於上部飾點向下，並與“口”兩旁，極容易混淆為“甘”；白者君鼎<sup>𠄎</sup>，白者君盤<sup>𠄎</sup>，白者君匜<sup>𠄎</sup>中“者”幾均去除飾點，上部已不似“𠄎”，與“止”類似；王孫遺者鐘<sup>𠄎</sup>下部亦為“其”。

戰國後，“者”由於使用者不同而出現多種形態。戰國前期所造越王者旨於賜矛，戈，劍上文字為鳥蟲書，其裝飾性功能決定其形態必較之以前有所不同：



越王者旨於賜矛



越王者旨於賜戈



越王者旨於賜劍

由於修飾，“者”字下部已非“口”、“甘”或“其”，漸類似“白”字。上部構件已完全省去飾點，用類似“𠄎”

，“𠄎”，“𠄎”構件來替代。此外可於者<sup>𠄎</sup>屍鐘中知<sup>𠄎</sup>，<sup>𠄎</sup>上部構件筆劃數開始增多，且顯得更為

修長柔和，其下部構件增加兩側筆劃。至戰國後期，中山王系列器皿中可見“者”已如下：



中山王<sup>𠄎</sup>鼎



中山王<sup>𠄎</sup>壺



中山王<sup>𠄎</sup>方兆域圖



中山王<sup>𠄎</sup>兆域圖



盜壺

中山王系列器皿中“者”字上部構件已簡為“𠄎”，下部構件簡為“𠄎”“𠄎”或將中間飾點橫寫為“𠄎”

。其中僅陳侯午敦<sup>𠄎</sup>與陳侯因<sup>𠄎</sup>敦<sup>𠄎</sup>除飾點幾乎消失外，還保持“者”舊有形態。

〈表二〉《陝西金文彙編》<sup>19</sup>中“者”及相關字

拓本號	器名	頁碼	時代	出土時間	出土地點	收藏單位
170	五木已衛  鼎	140	西周共王世	1975. 02	岐山縣京當鄉董家村	岐山縣博物館
171	九年衛鼎  	142	西周共王世	1975. 02	岐山縣京當鄉董家村	岐山縣博物館
287	伯簋 	192	西周早期後 段	1971	白水縣	陝西省博物館
288	仲州簋  谷者  木者  者 丿	192	西周中期後 段	1981. 04	岐山縣京當鄉董家村	岐山縣博物館
448	駒父盥蓋  諸	365	西周宣王世	1974. 02	武功縣蘇坊鄉迴龍村	武功縣文化館
459	伯公父簋	373	西周晚期	1976. 01	扶風縣黃堆鄉雲塘村	周原文管所

19 吳鎮烽, 《陝西金文彙編》, 西安: 三秦出版社, 1989

648	裘衛簋 	451	西周共王世	19753.0 2	岐山縣京當鄉董家村	岐山縣博物館
二219	弭仲簋  	669	西周晚期	宋代	藍田縣	——
688	秦詔版 	469	戰國晚期	1959	咸陽市秦都區長陵車站	陝西省博物館

以通時角度考察《金文大字典》《金文編》所錄“者”後，我們嘗試再以地域角度來考察“者”在某一地區發展。我們選用了《陝西金文彙編》中所錄“者”字為研究對象，進一步對其字形進行考察。

如表二所示，在該地區共有含有“者”字銘文器皿8件，“者”及其相關字共有14例，其中“者”字9例，“諸”字2例，“谷者”、“木者”、“者卩”字各1例。

西周早期後端之伯簋 ，以及西周中期共王世時期的五木已衛鼎 ，九年衛鼎 ，裘衛簋 ，還有西周晚期的伯公父簋 ，，同我們剛才考察現象類似，“者”字上下構件均為飾點上部構件加上“口”形下部構件。

西周中期後端仲州簋中含有以“者”為聲旁 谷者， 木者， 者卩三字。

木者字金文中，聲符“者”在左，形符“木”在右，



字無下部構件。是為金文“者”一顯著特點：即間或省下部構件，僅留上部構件。如：

堵作“𣎵”《金文編》一二六二頁

𣎵者作“𣎵”《金文編》一二六四頁

由此可知，谷者右部構件“𣎵”為省去下部構件之“者”；木者字右部構件“𣎵”亦同。𣎵者𣎵字中“者”並未省略下部構件，方向同一般所見“者”金文相反。

西周駒父盨蓋中“𣎵”假借為“諸”，戰國晚期秦詔版中“𣎵”（諸）“已非常易於辨認。

此外有一現象值得注意：西周晚期所製弭仲簠中所現“𣎵”，“𣎵”只得上部而無下部構件。可見卜辭中

文字偶有贅加構件“口”，但並無實義。“如族字作

字作“𣎵”又作“𣎵”，𣎵字作“𣎵”又作“𣎵”，啓字作“𣎵”，又作“𣎵”，司字作“𣎵”，又作“𣎵”，𣎵

字作“𣎵”又作“𣎵”，吾字作“𣎵”，又作“𣎵”

。弭仲簠中“者”也對“者”下部構件“口”為贅加構件提供一例證。

由此，可大致梳理出“者”變化之脈絡。“者”初文甲骨中已見，多為“𣎵”形狀，后贅加構件“口”，為

形，上下結構，改變了甲骨中線條彎曲之字形，且增以飾點。西周早期“者”外觀並無較大變化，其中一部份出現了上下構件連接，而且下部構建“口”開始加綴飾點之情況（其中亦有“其”出現）。春秋時期“者”變化中，較為特別指出乃上部飾點接近下部構件兩側，易於造成下部構件混淆為“甘”，此外上部構

件筆劃變化，漸近似“止”之形狀。入戰國時期，於使用者不同，“者”也呈現出多種形態。至中山王系列器皿上“者”，上部構件已經完全脫離飾點，寫法也異於戰國之前。通過對陝西地區出土金文之考察，我們也可以發現在某一個地區內金文仍保持穩定性，無論是“者”字本身還是“者”字相關字，都與考察《金文大字典》《金文編》中傾向吻合。

#### IV. 金文“者”用義

“者”在金文中用義較多，參陳初生（1987）簡單例舉其用義如下：

##### 1. 用作“諸”，表示多個，許多之義。

此用法常見，因甲金中未有“諸”字，只見“者”字，諸假者謂之，典籍均作諸。從文字孳乳角度看，“諸”由“者”發展而來。《說文》諸，辯也。從言者聲。《正韻》凡衆也。銘文中如《兮甲盤》“者（諸）侯百生”，《曾子仲宣鼎》“者（諸）父者（諸）兄”。者，章也，照馬開三上，照魚；諸，章魚，照魚開三平，照魚；二字古音同，通假可通。

##### 2. 用作“赭”。

赭，赤土也。從赤者聲。赭，金文未見。者，章也，照馬開三上，照魚；諸，章也，照魚開三平，照魚；二字古音同，通假可通。《麥尊》“侯易（錫）**𠄎**者臣二百家。”郭沫若以為：“者當讀為**赭**”

##### 3. 用作虛詞，不單獨使用，而是同其他次或詞組構成“者”結尾的短語。

《中山王鼎》：“昔者，吾先祖……”楊伯峻(1981)：“者字作為助詞，常常接在時間副詞下，或為湊成音節以便誦讀，或為加強狀語的作用。”<sup>20</sup>

---

20 楊伯峻.《古漢語虛詞》[M].北京：中華書局，1981. P335









#### 4. 用作“書”。

免簋：“王受乍（作）冊尹者（書）”。金文“者”“書”同形。趙誠（2001）認為金文中“書”字從聿者聲，“者”完全可以用作“書”並可推測西周中晚期正是由“者”向“書”孳乳的過渡期。在沒有“書”之前的使用，是本無其字的假借。

#### 5. 用作人名。

伯者父簋：“白（伯）者父乍（作）寶簋”《越王鐘》：“越王者旨於賜，擇厥吉金……”者旨於賜為越王之名。《頌齋述林》林澐于《越王者旨於賜考》：“甌於和者旨於賜是聲音相同的……緩言之為者旨於賜，急言之為甌于。……是同一人名的不同記音方法。<sup>21</sup>”者只是用於記音。

## V. 結論



以“者”字金文字形整理可窺其發展脈絡。“者”初文可上溯至甲骨，其形多呈“形狀，后贅加成分。金文“者”改變其甲骨彎曲線條形態，並加飾點且長期保持字形不變。西周早期“者”字開始出現少數上下構件連接，且於下部構建“口”內加綴飾點（亦有“其”字出現）。春秋“者”字上部飾點接近下部構件兩側，易令下部構件誤為“甘”；同時上部構件筆劃趨於變化，似“止”。戰國后，“者”呈多樣形態。至中山王系列器皿，其上部構件已無飾點，其寫法意異於戰國之前。劉釗（2006）認為戰國文字中“者”較凌亂，舉例如：，，，並指出其由等字形訛變而來，指出其形同“旅”字古文接近，其說可從。觀“者”上部構件變化，

21 趙誠.《金文的“者”》.《中國語文》[J], 2001, 第三期 轉引



上部去除飾點且柔化筆劃，確以似“旅”形態繼續變化，尤在北部少數民族政權中山王所有器皿中，該類簡化傾向較為強烈。許慎“古文旅”說大致以該類文字為由，以為古文“旅”

。另從音韻可知，“者”為章紐魚部，“旅”為來紐魚部，均為魚部，可通。

綜上，我們以為金文中“者”之構造較固定為上下構造，其下部構件並非許慎“從白”，實應為“口”同時其上部構件結構穩定，自商  至戰國似  之形，其變化均有理可循。至於上部構件本字為何字，尚需進一步研究，但據目前考察可知其為“旅”古文可能性甚微。

## ■參考文獻

1. 高田忠周.《古籀篇》[M].臺北：大通書局，1960
2. 朱芳圃.《殷周文字釋業卷下》[M].北京：中華書局，1962
3. 楊伯峻.《古漢語虛詞》[M].北京：中華書局，1981
4. 周法高主編.《金文詁林》[M].京都：中文出版社，1981
5. 容庚編著.《金文編》第四版[M].北京：中華書局，1985
6. 馬敘倫.《說文解字六書疏證》[M].上海：上海書店，1985
7. 唐蘭.《西周青銅器銘文分代史徵》[M].北京：中華書局，1986
8. 陈初生.《金文常用字典》[M].西安：陝西人民出版社，1987
9. 劉釗.《釋者》.《考古與文物》[J].1987，第4期
10. 連邵名.《甲骨文字考釋》.《考古與文物》[J]，1988，第4期
11. 吳鎮烽.《陝西金文集編》[M].西安：三秦出版社，1989
12. 戴家祥.《金文大字典》[M].上海：學林出版社，1995
13. 張世超.《金文形義通解》[M].京都：中文出版社，1996
14. 郭沫若.《兩周金文辭大系（圖錄考釋）》[M].上海：上海書店，1999
15. 張亞初.《殷周金文集成引得》[M].北京：中華書局，2001

16. 趙誠.《金文的“者”》.《中國語文》[J], 2001, 第三期
17. 劉心源.《古文字詁林》[M].上海：上海教育出版社, 2005
18. 刘钊.《古文字构形学》[M].福州：福建人民出版社,2006
19. 中國社會科學院考古研究所《殷周金文集成》（1-18冊），北京：中華書局[M].2007
20. 劉雨,沈丁,王文亮.《商周金文總著錄表》[M].北京，中華書局，2008
21. [www.wenzi.cn](http://www.wenzi.cn)

### *About the Author*



Li Jizheng completed Bachelor of Arts and Master of Arts degrees in Yanbian University in China. He then went to Korea where he obtained his PHD degree at the Sungkyunkwan University as well as his PhD degree from Sungkyunkwan University.

李继征，成均馆大学国与国文科文学博士，研究兴趣为文字训诂、音韵、对外汉语教学等。现任教于韩国水原大学国际学院。