

Introspection and Extending of Theoretical and Empirical Research on Educational Happiness

教育幸福感理論與實證研究的新進展*

楊學英 Yang Xueying 張睿 Zhang Rui

西南林業大學 馬克思主義學院 西南林業大學 文法學院

School of Marxism, Southwest Forestry University, China

School of Humanities and Law, Southwest Forestry University, China

Abstract: *The current research on educational happiness theory mainly focus on theoretical foundation, wellbeing dimensions and its influencing factors. This paper used the literature method to review the existing research results and the research conclusions which show that: firstly, educational happiness' influencing factors research occupies more than half in many literatures and most of all based on the empirical analysis. Secondly, this study has been extended to different discipline fields. In recent years, there arise a new perspective of educational happiness research in this field in double reduction policies. Finally, a significant tendency is that the educational happiness research has connected with organization management and public management. Educational happiness has become a kind of fashion discourse system. In the future to clarify the related fields of educational happiness may be a good research topic.*

Keywords: *Educational happiness, objective well-being, Double - reduction policies*

*本文受西南林業大學教育科學研究課題“新時代大學教師教學能力綜合評價體系研究——基於系統論視角”(課題編號:YB20225)資助。

幸福是人類生活的永恆話題，但對幸福感的研究熱潮是上個世紀五十年代肇始的。幸福感的研究經歷了從概念的澄清與影響因素的判斷到理論的建構、測量的實證化以及發展干預幾個階段。縱觀近年以來的國內外幸福感研究的文獻，幸福感仍然是學者們熱衷於討論的話題。當前關於中國教育幸福感的研究主要表現在：對於幸福感影響因素研究的文獻超半數；研究以實證分析居多；研究已經拓展到了多個學科領域；教育民生實踐中幸福感獲得研究開始深入組織管理與公共管理領域，以政策實踐的邏輯提升幸福感獲得與體驗。本文在文獻資料的回顧基礎上，歸納教育幸福感研究的走向、表現特點以及對未來教育幸福感的研究領域進行判斷。

I. 幸福感研究的理論反思

國外對於幸福感理論研究表現出兩個突出的特點：一是對幸福感維度所展開的研究；二是對幸福感理論進行跨學科的解釋。我國學者的幸福感理論研究更多是與傳統文化及相關理論相結合，表現出較強的本土化趨勢。

1. 幸福感的維度及其解釋的研究

幸福是一種悖論，它的實現過程伴隨著目標、成功、態度的矛盾，每個人的幸福感體驗也會隨著情境和條件的變化而發生變遷。為此，對於幸福感包括哪些維度，學者們所呈現的內容有顯著差異，有的從內涵界定角度指出幸福感的相關層面，有的則從批判視角分析幸福感這些層面的合理性。

首先，對幸福感內在要素模型的分析。為了詳細分析幸福感，學者們對幸福感進行了操作化，分別是單因素模型、雙因素模型、三因素模型和四因素模型。單因素模型從狹義角度把幸福感視作主觀幸福感。自從蒂納(Diener, 2000)歸納了主觀幸福感的四個內容，即“生活的總體滿意度、生活各方面滿意度、積極情感體驗、消極情感體驗”⁴⁷之後，大多學者以此界定作為幸福感操作化和現實化研究的依據。但有學者對此提出質疑，認為把幸福感簡單地界定為主觀幸福感，是需要考慮相應的條件的。理查·M·里安和胡塔(Richard M. Ryan & Veronika Huta, 2009)在對卡西丹等(Kashdan et al.)和沃特曼(Waterman)提出的幸福感終極視角進行批判時指出，把幸福感概念操作化縮小為主觀幸福感是有局限的，使用主觀幸福感來反映幸福感這種終極思考的價值，要求研究假設必須能反映幸福感與目標、生活方式之間的聯繫，並且從廣度和區分度上使得結果反映幸福感。⁴⁸諾丁斯(Nel Noddings, 2012)對哲學視角中的幸福感與心理學上的幸福感研究進行了合併，目的就是為了去除幸福理解中存在的歧義。諾丁斯的這種做法仍然存在歧義，它忽視了考慮人們的生活條件，幸福感的追求需要考慮積極的情感和個人滿足，進而追求共同利益和道德的生活。為此人們開始從多因素的角度對幸福感展開研究。雙因素幸福感模型把幸福感分為“主觀幸福感和心理幸福感”兩種取向，這兩種取向是西方學者進行幸福感研究的兩個主要維度。三因素模型奠基於

⁴⁷ Diener E.(2000). Subjective Well-Being: The Science of Happiness and a Proposal for a National Index. *American Psychologist*, 55, 34-43.

⁴⁸ Richard M. Ryan, & Veronika Huta. (2009). Wellness as healthy functioning or wellness as happiness: the importance of eudaimonic thinking (response to the Kashdan et al. and Waterman discussion). *The Journal of Positive Psychology: Dedicated to furthering research and promoting good practice*, 4(3), 202-204 .

幸福感研究有快樂論和實現論兩個派別：快樂論以主觀幸福感體現；實現論由心理幸福感和社會幸福感標示⁴⁹。三因素模型包括主觀幸福感、心理幸福感和社會幸福感，這一整合後的理論模型命名為積極心理健康(Positive Mental Health, PMH)。四因素模型以阿蘭(Alan S. Waterman, 2008)的論述為據，他指出需要澄清幸福感的概念和操作定義，快樂論和實現論作為幸福感概念的兩個方面要結合幸福的四個概念層面一起分析，它們是主觀幸福、快樂幸福感、心理幸福感和實現的幸福。⁵⁰

其次，對快樂論和實現論基礎下的幸福感研究的審視和反思。以快樂論和實現論為基礎展開的幸福感研究，在實際測量的概念操作化過程中受到一些學者的質疑。以往的這兩個研究視角忽視了從內在心理動機和快樂體驗角度去測量幸福感，“快樂論和實現論視角下的幸福感模式的區分應該從內在心理動機的角度重新進行概念化”⁵¹。經驗研究表明“快樂論和實現論的幸福概念存在著重疊，並且可能代表共同運作的心理機制”⁵²，這種根植於哲學的觀點並不一定具有科學性，對快樂論的幸福感和實現論的幸福的嚴格區分中存在一定的問題和代價。對快樂論和實現論兩個視角下的幸福感進行優劣比較，其研究存在兩種傾向：一種觀點認為情感幸福感優越於快樂觀的幸福；另一種則對此持懷疑態度，他認為世俗倫理對幸福感有重要的影響作用。

2. 對幸福感的跨學科理論解釋

隨著幸福感應用領域的擴展，不同學科視野下的幸福感理論研究開始興起。經濟學視野下的幸福感研究大多建立於亞當·斯密(Adam Smith)的“道德情操論”和凱恩斯(Keynes J. M)的倫理和幸福感的思想。評判性的反思和拓展性運用研究是學者們分析經濟學視野下的幸福感常用的一種話語體系。勞瑞·布若班(Laurie Bréban, 2012)⁵³對亞當·斯密的“道德情操論”及幸福函數進行了評判，在此基礎上他分析了“幸福感理論”及對個人偏好的影響，以及暗含的幸福長期變化的可能性。凱恩斯的幸福觀是

⁴⁹ Ryff C D. , & Singer B H and Love G D. (2004). Positive health : connecting well-being with biology. *Philosophical Transactions of the Royal Society Biological Sciences* , 359, 1383-1394 .

⁵⁰ Alan S. Waterman.(2008).Reconsidering happiness: the costs of distinguishing between hedonics and eudaimonia. *The Journal of Positive Psychology: Dedicated to furthering research and promoting good practice*, 3(4),234-252.

⁵¹ S. Waterman., & Seth J. Schwartz and Regina Conti.(2008). The Implications of Two Conceptions of Happiness(Hedonic Enjoyment and Eudaimonia)for the understanding of intrinsic motivation. *Journal of Happiness Studies* ,9,41-79.

⁵² Todd B. Kashdan., & Robert Biswas-Diener and Laura A. King. (2008).Reconsidering happiness: the costs of distinguishing between hedonics and eudaimonia. *The Journal of Positive Psychology:Dedicated to furthering research and promoting good practice* ,3(4),219-233.

⁵³ Laurie Bréban. (2012).Smith on happiness: towards a gravitational theory. *The European Journal of the History of Economic Thought*, DOI:10.1080/09672567. 683021.

建立在物質財富的基礎上的，它只是享受美好生活的先決條件，而幸福感是由多維的因素所導致的，因而凱恩斯的幸福觀是有值得商榷的。

幸福感的客觀主義和主觀主義的探討豐富了人們對幸福感的認知視野。主觀主義認為人們在生活中感到幸福就是有了足夠的幸福感；而客觀主義者則要在幸福感上加上額外的要求，它把幸福感看作是獨立於道德和善良的，並提供強大的解釋力去描述人們的行為和動機。⁵⁴新的人性論解釋了資本主義的幸福悖論，認為資本主義的成功在於其部分地理解人性，其失敗是由於部分地誤解或拓展了人性。這導致了忽視人性的需求與期望成分而去追求動物本能和自我中心。新人性理論對幸福感進行了新解釋：如果一個人只聽取自身的需求而不顧他人，這個人是不能獲得真正幸福的。在幸福感的理論拓展上，學者們還對已有幸福感思想進行修正和完善，力圖探索傳統理論的當代適應性問題。從佛教的視點來考察“保持可持續性”，特別是“人類生活的質”和“幸福度”問題是一種新的研究進路。從佛教的思想方法來看，幸福感的實現需要處理身心，人與社會的關係。⁵⁵當然，如何實現幸福與實踐相統一，也是幸福感學理探索中應該加以分析問題。在自由社會中追求幸福可能會對抗大眾的觀點。個人在追求幸福的過程中可能會與同行主流的文化相矛盾。追求幸福的過程會與政治和道德的通行觀點相抵觸，個體需要弄清楚什麼是真正的幸福。

國內幸福感的理論探討主要表現為本土化、地域化和時代化的特點。從傳統文化中挖掘幸福感的理論依據是學者們常用的分析視角。中國傳統幸福感在詮釋幸福的內涵上既重視人的主觀內在感受，更重視幸福同自然、他人、社會的相互關聯，並與現代和諧社會思想理念相吻合。儒、道、佛三大流派有著各自的幸福觀闡釋，中國人的主觀幸福感是與傳統文化中“樂”文化密切吻合的。⁵⁶從傳統文化中析出幸福感的理論淵源，是一種幸福感研究的中國化傾向。道家的思想可為幸福感的研究提供闡釋的依據。基於當代中國的時代背景，從馬克思主義思想中挖掘幸福感的理論元素，也是一種幸福感發展中的哲學觀。馬克思的幸福論奠定於唯物史觀的基礎上，有其歷史性，幸福的主體是現實中的人，是對各種關係結構的判斷。⁵⁷“中國夢”中人民幸福的內涵需要解答中國化的馬克思主義幸福觀的應然性。如何在中國實踐馬克思主義的幸福

⁵⁴ Christine Vitrano.(2010).The Subjectivity of Happiness.J Value Inquiry , 44(47),47-54 .

⁵⁵山本修一.嘉木揚凱朝.(2011).“持續可能性”與佛教:從“人類的生活的質量”和“幸福感”的視點.世界宗教研究(05), 94-99.

⁵⁶曾紅.郭斯萍.(2012).“樂”—中國人的主觀幸福感與傳統文化中的幸福觀.心理學報(07), 986-994.

⁵⁷楊楹.(2013).馬克思幸福論的特質.道德與文明(05), 25-29.

觀是實現有“中國特色”的人民幸福的當代課題。⁵⁸古往今來的幸福感理論的缺陷是為大多數人帶來幸福的制度安排，以“文明發展”為基礎的人民幸福是中國特色社會主義制度運行中的迫切實踐。

II. 幸福感的影響因素及幸福與教育關係的探索

幸福感的影響因素眾多，其中收入、職業是影響幸福感的重要因素。當然，很多因素對幸福感的影響過程並不是單一的和單向的，往往是多種因素交織的結果。關於教育幸福感影響因素的研究是近五年來學者們重點關注的視角，研究成果以實證分析居多，且重視研究模型的構建和檢驗。學者們在分析中開始重視公共政策對個體幸福感帶來的影響，從納入分析的因素來看，研究已經拓展到了多個學科領域。

1. 收入與幸福感的影響

收入對幸福感的影響一直是學者們不能也不願迴避的話題，收入水準會對幸福感產生影響這一判斷已經成為不爭的事實。一方面，收入對幸福的影響已經得到證實。但同時，個體收入的增加並沒有帶來個體幸福感的增強，這被經濟學家們稱為“幸福感悖論”。和絕對收入相比，相對收入、相對剝奪對主觀幸福感起決定作用⁵⁹。什麼樣的收入水平會帶來幸福感的提高？如何判斷收入與幸福感之間的關係？關於這兩個問題的回答，拓展了人們判斷收入與幸福感關係的視野。與滿足後續層次的需求相比，基本需求的滿足能夠實質性地增加個體的幸福。這進一步說明在某種收入水準上收入和幸福感之間存在著正相關關係⁶⁰。而也有學者對此持懷疑的態度。甚至有人認為，收入與幸福感之間的關係弱到超出人們的想像，研究的實踐場域及誘導因素會影響人們對收入和幸福感關係的判斷。合理地理解研究所面臨的背景因素才能正確分析收入和幸福感之間的關係⁶¹。

實際上，收入與幸福感的關係很複雜。收入增加的確令人更加幸福，但收入對幸福感的影響存在明顯的邊際效用遞減規律；而且，經濟收入並不是影響幸福感的主要因

⁵⁸王魯寧, 李海青. (2014). 馬克思主義的幸福觀及其中國化何以可能——基於“中國夢”人民幸福內涵的理論淵源及實踐價值視角. 理論界(12), 6-17.

⁵⁹任國強, 桂玉帥 & 劉剛. (2012). 收入對主觀幸福感的影響-國際的經驗與國內的證據. 經濟問題探索(07), 23-32.

⁶⁰Stavros A. Drakopoulos.(2009). The paradox of happiness: towards an alternative Explanation.J Happiness Stud, 9, 303-315 .

⁶¹Jeremy Cone ., &Thomas Gilovich. (2010).Understanding money's limits: People's beliefs about the income-Happiness correlation. The Journal of Positive Psychology: Dedicated to furthering research and promoting good practice , 5(4), 294-301.

素，精神生活滿意度、積極樂觀的心態、家庭成員間人際關係對幸福感也有積極影響⁶²。收入對幸福感的影響程度因國家經濟狀況不同而有差異：發展中國家經濟狀況與主觀幸福感的相關性高於發達國家；發展中國家的低收入樣本經濟狀況與主觀幸福感的相關性最強，高收入樣本經濟狀況與主觀幸福感的相關性最弱。受教育程度越高，經濟狀況與主觀幸福感的相關性越低；反之亦然。⁶³就現階段中國而言，收入與城市居民幸福感之間具有一定的正相關；地區富裕程度會對二者關係產生影響。高收入群體幸福感水平明顯高於低收入群體；在一定時期內，幸福指數並沒有隨著國民收入增長而同步增長；地區富裕程度與居民幸福感水平之間相關不明顯⁶⁴。

2. 職業因素對幸福感的影響

關於影響幸福感的職業因素，國外學者們歸納出了眾多因素，如工作複雜程度、工作的彈性、組織認同、個人與環境匹配程度、工作滿意度、心理資本。國內學者關於職業幸福感的研究主要集中於與公眾利益密切相關的職業如教師、醫生、員警、公務員等職業人員幸福感的分析。對於教師的職業幸福感研究，具體從兩個側面展開：一是不同教育層次中的教師職業幸福感研究，這類研究集中在中小學教師和高校教師的職業幸福感分析上；二是教師職業幸福感與相關因素的關係研究。他們主要探討教師幸福感與社會支援、職業倦怠、評價體系、教學業務發展等因素的相關關係。

3. 幸福感影響因素的多元分析

由於幸福感的影響因素往往是多方面的，從多個影響因素入手分析對幸福感的相關性是一種趨勢。國外研究主要考慮的是幸福感的內部影響因素。一項研究採用牛津幸福感問卷對義大利 782 名青少年的樣本分析基礎上，通過結構方程模型構建了五結構因數(控制和自我實現、生活滿意度、精力、社會興趣和社會快樂)來測量積極心理功能的維度。這些維度構成了總體心理幸福感的潛在結構，驗證了牛津幸福感問卷在義大利研究的適用性⁶⁵。在以情感幸福感作為仲介變數測量生活滿意度和主觀幸福感之間關係的研究中，通過多元回歸分析顯示，職業成就、社會聯繫、自尊與生理和心理

⁶²徐安琪. (2012). 經濟因素對家庭幸福感的影響機制初探. 江蘇社會科學(02), 104-109.

⁶³張愛蓮. (2011). 國外對發展中國家經濟狀況與國民主觀幸福感關係的研究. 重慶大學學報(社會科學版)(06), 79-83.

⁶⁴邢占軍. (2011). 我國居民收入與幸福感關係的研究. 社會學研究(01), 196-219+245-246.

⁶⁵ Mauro Meleddu ., & Marco Guicciardi and Francesca Scalas and Daniela Fadda. (2012). Validation of an Italian Version of the Oxford Happiness Inventory in Adolescence. *Journal of Personality Assessment*, 94,(2),175-185.

健康密切相關⁶⁶。國內學者對於幸福感影響因素的研究不僅關注個體內在因素的影響，而且注重探討外在社會影響的影響。個體性的內在因素主要涉及自我效能、人格、心理資本、健康情況、年齡等；外在的社會影響因素方面學者們主要關注網路、社會凝聚、婚姻、階層狀況、住房、社會政策等方面。其中，工作、生活、收入分配和社會保障是影響幸福感的四個主要因素⁶⁷。經濟收入、住房產權、人際交往、貧富分化、民主參與、政府服務、社會保障、矛盾糾紛對居民幸福感產生重要影響⁶⁸。幸福感的多元分析進一步證明影響幸福感的因素是多元的，幸福感是多種因素共變的結果。

4. 教育對幸福感的影響

由於教育往往在人們由低而高的向上社會流動中起著重要作用，因而對人們成就感的獲得具有直接效應。國內有關教育與幸福感的研究可謂多樣而繁茂。在涉及教育對幸福感的影響方面，大量的學者側重於從教育教學效果的角度探討幸福感。優秀學生的學習和幸福感之間存在相關關係，數學教學的幸福或是不幸福主要受數學的有效性和一起學習兩個因素的影響⁶⁹。學習成績與幸福感之間的關係研究可以為提高學生學習的動力和潛力提供改善的依據。教學的有效性和鼓勵學生參與學習能夠促進教學效果提高；同時，接納學生的消極情感並試圖引導出積極情感是建立大學生幸福感的最佳策略⁷⁰。參與學校的程度會影響學習表現、自我評價的健康程度、生活滿意度和主觀幸福感。終生學習與幸福、幸福感之間也有關係，終身學習有助於提升人的幸福感。特殊學生群體的幸福也是學者們關注的一個重點領域。總之，不管基於何種視角思考教育幸福感，需要澄清教育公平理念與幸福感之間的關係。這種關係可能需要從學理上進行粘合，也需要從實證角度關注教育教學活動中二者的踐行。為此，有學者提出“教育公平與教育幸福在學理上能夠複合，追求‘有幸福感的教育公平’具有可行性。在教育過程中需要促使學生個體去體驗幸福的各個層面並促使幸福感的生成。”⁷¹

⁶⁶ Alicia S.M. Leung , & Yu Ha Cheung and Xiangyang Liu.(2011). The relations between life domain satisfaction and subjective well-being. *Journal of Managerial Psychology* , 26(2),155-169.

⁶⁷ 孫鳳. (2007). 主觀幸福感的結構方程模型. *統計研究* (02), 27-32.

⁶⁸ 毛小平. 羅建文. (2012). 影響居民幸福感的社會因素研究—基於 CGSS2005 數據的分析. *湖南科技大學學報(社會科學版)* (03), 42-45.

⁶⁹ Cathy Smith.(2010). Choosing more mathematics: happiness through work. *Research in Mathematics Education*, 12(2),99-115.

⁷⁰ Rebecca J. North, Anushka V. Pai., & J. Gregory Hixon and Charles J. Holahan.(2011). Finding happiness in negative emotions: An experimental test of a novel expressive writing paradigm *The Journal of Positive Psychology: Dedicated to furthering research and promoting good practice* , 6(3),192-203 .

⁷¹ 張善鑫. 2011. 幸福感：教育公平的人文取向. *西北師大學報(社會科學版)* 48(4) :85-90.

從上述分析中可以看出，幸福感影響因素是多元的，教育幸福感的因素分析也是一個複雜的系統工程。個體內在要素和外在社會因素均有可能對教育幸福感產生一定的影響。隨著中國在教育領域全面深化改革進程的推進，教育領域相關利益主體的幸福問題也引起了一部分學者的關注。一些突出的社會問題對人們教育幸福感的影響折射了當代社會結構對個體的約束。因此，教育幸福感的影響因素還需要通過更加嚴謹的邏輯推演和實踐檢驗才能形成結論。

III. 中國教育幸福感的理論基礎

由於人們的幸福常常受到理念因素的影響，新時代背景下教育幸福觀是教育領域深化改革的價值引領。在傳統教育幸福觀和現代幸福觀的張力中尋找教育發展的平衡和進步的方向是當下教育幸福感獲得與實現的重要前提。中國教育發展的進程中先後出現的影響比較深遠的教育幸福觀主要有：儒家的教育幸福觀、馬克思主義的教育幸福觀、習近平教育幸福觀。

儒家的教育幸福觀。儒家優秀文化所蘊含的道德規範、精神品格和價值追求是思想政治教育實踐的精神指引，它深刻地融入到中國的家風教育、學校教育和社會教育領域，植根內心、潛移默化地影響著人們的思想和行為。儒家的教育幸福觀體現在“三個有機統一”⁷²上，即物質幸福與精神幸福的統一、個人幸福與社會幸福的統一、理想人格與個人修養的統一。“三個有機統一”的實現需要立足於教育場域，憑借教育活動的推進，實現“立德樹人”的目標。“儒家認為仁愛之心是幸福的源泉，以仁愛道義來節制人的慾望是實現幸福的重要保證”⁷³。儒家認為，社會共同幸福才是人們應該追求的真正幸福。這與中國現在追求的共同富裕的內涵是高度契合的。先秦儒家“幸”與“福”的分道與價值指涉，則清晰地表達了崇尚“福”而警惕“幸”⁷⁴的幸福邏輯，教育中主張遵從、遵守的行動意義。這形成了教育幸福來源的主動式與被動式之間選擇基礎，也在一定程度上映射出主動內化與被動教育之間角色扮演。

馬克思主義教育幸福觀。馬克思指出：“幸福是指人之所以為人的真理與自己同在時的心理狀態，包括一切真實的事物、人性的道理、他人的生命甚至動物的生命與

⁷²徐靜. 王帆宇. (2022). 儒家幸福觀與中學生思想政治教育的融合研究. 甘肅教育研究(05), 86-89.

⁷³舒坤堯. (2021). 試論儒家幸福觀及其現代價值. 人民論壇·學術前沿(23), 126-128.

⁷⁴譚笑. (2020). 崇尚“福”而警惕“幸”:先秦儒家幸福觀小論. 江海學刊(03), 171-177.

自己同在等等，是一種心理慾望得到滿足時的狀態，是一種持續時間較長的對生活的滿足和感到生活有巨大樂趣並自然而然地希望持續久遠的愉快心情。”⁷⁵馬克思的幸福觀不僅關照個人幸福、他人幸福，也重視整個社會的幸福狀態。馬克思主義幸福觀闡釋了人生幸福與教育之間的關係。“勞動是幸福的實踐前提，社會協同是幸福的創生邏輯，自由全面發展是幸福的價值旨趣”⁷⁶，上述關於幸福的內容、途徑、價值追求的界定為教育活動的開展勾勒出行動邏輯。與儒家幸福觀相比，馬克思主義幸福觀更關照教育的土壤和實現幸福的途徑，主張“幸福並非思想觀念的懸置，幸福靠改造客觀世界的勞動獲取”¹⁷⁷。當下，如何有效地將儒家幸福觀與馬克思主義幸福觀有效融入到教育現代化進程中是教育領域全面深化改革要面對的現實課題。“以人民為中心”的美好生活訴求實現了傳統與現代幸福的有機結合，也為儒家幸福觀與馬克思主義幸福觀的有效契合提供了現代發展的土壤。

習近平幸福觀。幸福關照的是人的生存，它不僅表現為直觀的現實感受，也蘊含著對未來生活的理想憧憬。習近平新時代中國特色社會主義思想描繪了美好生活的藍圖，為人民幸福提供了現實兌現的途徑。習近平幸福觀由三個主要內容——“人民幸福觀、奮鬥幸福觀和共用幸福觀組成”⁷⁸。習近平指出：“人類不僅追求物質條件、經濟指標，還要追求幸福指數；不僅追求自然生態的和諧，還要追求精神生活的和諧；不僅追求效率與公平，還要追求人際關係的和諧和精神生活的充實，追求生命的意義”⁷⁹。這些美好生活憧憬下的幸福，不是憑空而來的，而是奮鬥出來的，“奮鬥者是精神最為富足的人，也是最懂得幸福、最享受幸福的人”⁸⁰，由此形成習近平的奮鬥幸福觀。幸福觀教育是青少年思想政治教育的重要組成部分，習近平幸福觀對於新時代青少年樹立正確的人生觀、世界觀和價值觀具有重要的指導意義。

中國教育幸福感是在儒家幸福觀、馬克思主義幸福觀和習近平幸福觀等理論基礎指導下基於特定現實條件而形成的，離開幸福的理論基礎，空談實踐領域的幸福感獲得無異於建設教育的空中樓閣。隨著社會變遷，中國教育幸福觀也在不斷的豐富和拓

⁷⁵馬克思·恩格斯. (1995). 馬克思恩格斯全集(第1卷). 北京. 人民出版社. 第78頁.

⁷⁶季愛民, 黃莉. (2022). 馬克思主義幸福觀視角下的“雙減”政策解讀. 福建教育學院學報(01), 7-11+129.

⁷⁷鄒章華. (2021). 美好生活: 儒家傳統幸福倫理思想與馬克思主義幸福觀的合構. 理論導刊(02), 108-115.

⁷⁸王艷, 李桂梅. (2021). 習近平幸福觀的哲學意蘊與時代價值. 湖南科技大學學報(社會科學版)(04), 59-66.

⁷⁹習近平. (2007). 之江新語. 杭州. 浙江人民出版社. 第150頁.

⁸⁰習近平. (2018). 在2018年春節團拜會上的講話. 人民日報. 2018. 02. 15.

展，對於實踐中教育幸福感的獲得有著更深層次的指導意義，也對人的幸福維度進行了更廣泛的拓展。中國教育幸福感的獲得也隨之有了個體努力的意義和國家付出的價值。

IV. “雙減”政策背景下的中國教育幸福感

2021年7月中國中共中央辦公廳、國務院辦公廳印發《關於進一步減輕義務教育階段學生作業負擔和校外培訓負擔的意見》中指出：“進一步減輕義務教育階段學生作業負擔和校外培訓負擔”（以下簡稱“雙減”）。“雙減”政策實施後對於家庭和學生幸福感的影響開始引起學者們的關注。教育幸福感的政策分析與解釋爭議的焦點是政策的普遍性和特殊性。教育幸福感的政策分析研究闡釋了幸福感的理想與現實差異。從現有的文獻資料來看，中國學者的“雙減”政策背景下幸福感研究的廣度比較大，涉及的研究主題也比較豐富。從已有的研究成果來看，主要體現在以下方面：

“雙減”政策的幸福觀基礎。“雙減”政策從兩個方面（減輕義務教育階段學生作業負擔和校外培訓負擔）出發提升個體的幸福觀。 “雙減”政策的理論基礎不僅立足於馬克思主義幸福觀和習近平幸福觀，當然也有儒家幸福觀的優秀傳統影響。“雙減”政策就是在教育領域為人民謀幸福的一個重要舉措，也是“領導新時代教育變革以實現教育關照人生幸福的重要舉措”⁸¹。馬克思主義幸福觀是“雙減”政策落地的理論基礎，它旨在培育自由全面發展的人。“雙減”政策關注主體幸福感獲得，是對人的本原性訴求的積極回應，也是“以人為本”的理念在教育過程中的實踐。擯棄“抽象的人”，落腳於“現實的人”的幸福體驗，是唯物主義幸福觀的表現。“雙減”政策從實踐邏輯來看，關注現實社會中人的幸福感受和體驗，重視作為人的主體幸福獲得。

“雙減”政策執行對幸福感影響。“雙減”政策的實施對教師幸福觀、家庭幸福感和學生幸福感均有一定的影響。從教師這一主體來看，“雙減”政策的實施對教師提出了更高更多的要求，“一些教師在改革陣痛中產生了焦慮，進而降低了幸福感”⁸²。

“雙減”政策對工作時間、工作負擔、身體健康、角色緊張等⁸³都造成一定的消極影響。對於學生主體來說，“雙減”政策推行過程中確實帶來可計量的作業負擔，戶外活動

⁸¹季愛民, 黃莉. (2022). 馬克思主義幸福觀視角下的“雙減”政策解讀. 福建教育學院學報(01), 7-11+129.

⁸²張玉萍. (2022). “雙減”背景下教師幸福感的維護與促進. 教育科學論壇(01), 5-10.

⁸³曹瑞, 楊莉娜, 樊雅琴, 李鳳堂, 張妍, 楊春芳, 劉明娜. (2022). 多元主體參與下中小學“雙減”工作實施問題調查與對策研究. 當代教育論壇(05), 78-87.

的時間有了一定的保證。課外輔導的“用腳投票”中趨於內隱化，集中於工作日的分佈，為孩子週末娛樂活動提供了時間支配的可能性。對於家庭而言，“雙減”政策一定程度減輕了家長經濟負擔、課業輔導負擔，有更多時間關注孩子的身心健康發育。

“雙減”政策實施對教育幸福感的影響是多種因素交織彙集而成的，也是促成中國教育領域深化改革的一個重要政策工具。“雙減”政策實施中，教育幸福觀和教育幸福感的雙重推進邏輯也隨著政策實踐而演進，教育改革效能也將在未來實踐中不斷凸顯和落實。

V. 教育幸福感研究的發展趨勢展望

縱觀近年來國內外有關教育幸福感研究的文獻，早期教育幸福感理論的探討主要涉及兩條主線：一是心理學視角下的教育幸福感理論；二是哲學視角下的教育幸福感理論。其間，不乏有學者從倫理學理論、經濟學理論、教育學理論視野下拓展教育幸福感的理論研究。但隨著不同學科的研究者的加入，教育幸福感話題已經突破了傳統的哲學和心理學學科領域，朝著多元學科交叉分析的方向發展。其研究呈現出四種話語體系：科學的、通俗的、批評的和環境的話語體系⁸⁴。科學的話語體系強調教育主觀幸福感在發展中國家明顯下降，這與其經濟狀況的改善形成悖論。通俗的話語體系主要從心理學和哲學視角展開論述：心理學的研究表明教育主觀幸福感的喪失正成為公共意識並影響政治博弈和政策的制定；哲學家理解的教育幸福感不單純只是幸福的感受，它已經成為人類生活繁榮的一部分。批評的話語體系關於教育幸福感的探討存在爭議：一部分社會學者對作為具體文化概念的教育幸福感的產出是人類的福祉的命題表示質疑；而另一部社會學者則把教育幸福感視為潛在的分離結構，這種結構能夠維持社會的不平等。環境的話語體系則認為社會文化模式已經過度消費，在新自由經濟發展下的社會，生態即將威脅到個體、社會和全球的幸福。這四種教育幸福感研究的傾向貫穿於當前學者們的研究之中。不同的學者採用不同的話語體系對幸福感進行詮釋。當然，不管是何種話語體系下的教育幸福感研究，即使是對教育幸福感進行抽象的理論探討，學者們仍未剝離理論附著於現實社會這一場域，強調理論在不同實踐場域下的適應性發展。

⁸⁴ Sandra Carlisle., & Phil Hanlon.(2007). Well-being and consumer culture: a different kind of public health problem? *Health Promotion International*, 22(3),261-268.

這種適應性發展表現出以下傾向：教育幸福感理論的完善與檢驗，測量中的科學化趨勢比較明顯；注重研究的應用性和合理性的目標較為突出；教育幸福感的抽象性與具體性的結合在研究中初現端倪；分析中注重模型的構建，探索多元因素之間的相互關係是學者們進行教育幸福感研究的重點選擇；教育幸福感影響因素的研究超出了關鍵要素如收入、教育幸福感內部結構要素的框架，開始朝著多個領域中的重要概念轉變。可見，教育幸福感已經成為一種時尚的話語體系，在未來的研究進程中，拓展和澄清教育幸福感研究的相關領域將會促進其深入發展。

第一，教育幸福感本身內涵的豐富及理論上的適應性探索。教育幸福感的內涵在不同學者的界定中有著不同的側面。有的學者在研究中使用的是狹義教育幸福感概念，把幸福感界定為主觀幸福感；有的學者使用的是中間層次的教育幸福感概念，認為教育幸福感包括主觀幸福感和心理幸福感；有的則從更廣義的視角界定教育幸福感的內涵，指稱教育幸福感包括主觀幸福、快樂幸福、心理幸福和實現幸福等，其界定實則是把心理學和哲學理論中關於教育幸福感的認識進行了綜合。關於教育幸福感內涵的爭鳴主要源於幸福本身涉及的層面比較廣泛，可以說只要有人的感受和行為的地方都可以用幸福二字來進行評判。而人的感受和行為又會隨著個體需求的增加進行擴張，所以教育幸福感的內涵和外延也在不斷地擴大。

幸福感的跨文化研究是具有突破性的推進，但目前國內外學者們對教育幸福感進行的跨文化研究，主要是從實踐的層面具體地分析教育幸福感的各種影響因素，理論層面的支援略顯不足，使得研究的突破局域於簡單的經驗層次。如何隨著人的需求增加而與時俱進地澄清教育幸福感的內涵和外延，可能是之後學者們需要繼續深入的研究話題。當然，教育幸福感的理論和設想都有一定的適用場域，教育幸福感理論的適應性探討能夠促使其不斷地獲得生命力和動力。

第二，測量手段和方法的問題。目前，幸福感的測量工具可謂是五花八門。具有代表性的有坎貝爾(Campbell)編製的幸福指數量表、法齊奧(Fazio)編製的總體幸福感量表、迪納(Diener, 2000)發展的總體生活滿意度量表(Satisfaction With Life Scale, SWLS)、埃迪利蒙德(Adelman, 1989)發展的感知生活滿意度量表(Perceived Life Satisfaction Scale, PLSS)、自我陳述報告(First-person reports)、赫特(Herth, 1992)的希望量表、澤賓斯科(Czapiński, 1994)的幸福和社會幸福測量工

具、坎特裡•萊德 (Cantril Ladder, 1965) 的生活滿意度測量表、牛津幸福感問卷等等, 有的學者還設定了一些非言語性評定量表, 如坎特裡 (Cantril, 1976) 的山高量表、安卓 (Andrews, 2008) 的人面量表。這些量表在教育幸福感測量中的適用性和實用性條件有待於進一步的論證。測量教育幸福感中使用的工具, 其本身的局限和可能帶來的非科學性問題更是學者們進行借用時需要評估的方面。

第三, 教育幸福感在組織與公共管理決策中實現機制的問題。當教育幸福感的研究進入一定階段後, 幸福已經成為昭示生活狀況的主導話語後, 其在管理過程中如何實現被提上了議程。國內外學者雖然已經展開了一定數量的研究, 但從研究的廣度和深度上來看, 遠遠不能滿足管理的需求。無論是組織管理還是公共管理, 在管理過程中增強人們的教育幸福感將會是管理活動要實現的一個重要目標。提升教師幸福感的途徑、保障學生幸福感的組織場域等方面有待於進行深入的探討。儘管教育幸福感長期被看作是個人的感受問題, 但在諸多國家, 尤其是當代中國, 它正在變成社會的公共行動, 國家政策的制定正在轉向為謀求使更多人提升教育幸福感制度環境的社會建設。在對社會建設狀況是否適宜的考察中, 教師、家庭和學生的幸福感具有重要的評價作用。因此如何提升教育幸福感也是當前加強社會建設和公共管理的重要方面。

參考文獻

- Adelman, H. S., Taylor L, and Nelson P. (1989). Minors' dissatisfaction with their life circumstances. *Child Psychiatry and Human Development* , 20,135 - 147 .
- Andrew Spiers., & Gordon J. Walker.(2008).The Effects of Ethnicity and Leisure Satisfaction on Happiness, Peacefulness, and Quality of Life. *Leisure Sciences: An Interdisciplinary Journal* , 31(1),84-99.
- Cantril, H. (1965). *The pattern of human concerns*. New Brunswick, NJ: Rutgers University Press.
- Czapiński J. (1994). The anchorage of the Polish soul: Social indicators of psychological well-being in the systemic transformation period. *Polish Psychological Bulletin*, 25,163-186.
- Diener E.,(2000). Subjective Well-Being: The Science of Happiness and a Proposal for a National Index.*American Psychologist*,55,34-43.
- Herth K. Abbreviated instrument to measure hope: Development and psychometric evaluation. *Journal of Advanced Nursing*,17(10),1251-1259.

- 曹瑞. 楊莉娜等. (2022). 多元主體參與下中小學“雙減”工作實施問題調查與對策研究. 當代教育論壇(05), 78-87.
- 季愛民. 黃莉. (2022). 馬克思主義幸福觀視角下的“雙減”政策解讀. 福建教育學院學報(01), 7-11.
- 馬亮. 2013. 公共服務績效與公民幸福感: 中國地級市的實證研究. 中國行政管理(2):106-111.
- 毛小平. 羅建文. (2012). 影響居民幸福感的社會因素研究—基於 CGSS2005 數據的分析. 湖南科技大學學報(社會科學版)(03), 42-45.
- 任國強. 桂玉帥. 劉剛. (2012). 收入對主觀幸福感的影響—國際的經驗與國內的證據. 經濟問題探索(07), 23-32.
- 山本修一. 嘉木揚凱朝. (2011). “持續可能性”與佛教: 從“人類的生活的質量”和“幸福感”的視點. 世界宗教研究(05), 94-99.
- 孫鳳. (2007). 主觀幸福感的結構方程模型. 統計研究(02), 27-32.
- 舒坤堯. (2021). 試論儒家幸福觀及其現代價值. 人民論壇·學術前沿(23), 126-128.
- 譚笑. (2020). 崇尚“福”而警惕“幸”: 先秦儒家幸福觀小論. 江海學刊(03), 171-177.
- 王魯寧. 李海青. (2014). 馬克思主義的幸福觀及其中國化何以可能——基於“中國夢”人民幸福內涵的理論淵源及實踐價值視角. 理論界(12), 6-17.
- 王艷. 李桂梅. (2021). 習近平幸福觀的哲學意蘊與時代價值. 湖南科技大學學報(社會科學版)(04), 59-66.
- 邢占軍. (2011). 我國居民收入與幸福感關係的研究. 社會學研究(01), 196-219.
- 徐安琪. (2012). 經濟因素對家庭幸福感的影響機制初探. 江蘇社會科學(02), 104-109.
- 徐靜. 王帆宇. (2022). 儒家幸福觀與中學生思想政治教育的融合研究. 甘肅教育研究(05), 86-89.
- 葉南客、陳如等. 2008. 幸福感、幸福取向: 和諧社會的主體動力、終極目標與深層戰略. 南京社會科學(1):87-88.
- 張愛蓮. (2011). 國外對發展中國家經濟狀況與國民主觀幸福感關係的研究. 重慶大學學報(社會科學版)(06), 79-83.
- 張玉萍. (2022). “雙減”背景下教師幸福感的維護與促進. 教育科學論壇(01), 5-10.

曾紅. 郭斯萍. (2012). “樂” — 中國人的主觀幸福感與傳統文化中的幸福觀. 心理學報 (07), 986–994.

張瑾. 2010. 幸福尊嚴的公共服務視角解讀. 中國行政管理 (7) :38–41.

張善鑫. 2011. 幸福感：教育公平的人文取向. 西北師大學報 (社會科學版) 48 (4) :85–90.

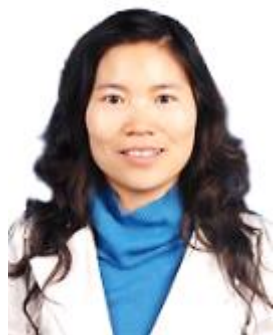
鄒章華. (2021). 美好生活：儒家傳統幸福倫理思想與馬克思主義幸福觀的合構. 理論導刊 (02), 108–115.

Date of Submission: July 27, 2022

Date Review Completion: August 30, 2022

Date of Publication: October 30, 2022

About the Authors



Yang Xue Ying finished her doctoral degree from School of Government Management of Yunnan University, China. Presently, she works in School of Marxism of Southwestern Forestry University. She majors in Public Management and Organizational Sociology. She has participated in six national projects at all levels.

楊學英畢業於中國雲南大學管理學院，獲博士學位。現工作於西南林業大學馬克思主義學院。研究領域為公共管理及社會學。先後參與國家各級項目6項。



Zhang Rui received her LLM degree from Fuzhou University. She is currently working in the School of Humanities and Law, Southwest Forestry University. Her research areas include environmental law and the history of foreign legal thought.

張銳獲福州大學法學碩士學位。現就職於西南林業大學人文與法律學院。主修環境法和國外法律思想史，參與國家級專案2項，主持各級科研專案3項。