

Research on the Formation of Late 'Shang' Political System

晚商政體形成研究

江建新 Jiang Jian Sin

台灣政治大學 歷史學系

Department of History, National Chengchi University

Abstract: *Shang was an early state in China following the Xia. It was also the earliest political entity which left behind written records. According to Zhang Guangzhi, one of the factors in the development of early Chinese civilization was the centralization of resources – claims which have been widely recognized by scholars. However, there are still questions worth considering: “How did the Shang dynasty expand?” and “How did it control resources in a centralized fashion?” This article discussed the process of expansion of the Shang dynasty and how its hierarchy was formed; examined the political model and the feudal system under the Shang Dynasty; investigated the management and methods of maintaining the balance of power between the Shang Dynasty and surrounding states; and summarized the methods and the process of resource centralization under the Shang Dynasty.*

Keywords: early China, early states, history of Shang, oracle bones

I. 研究動機

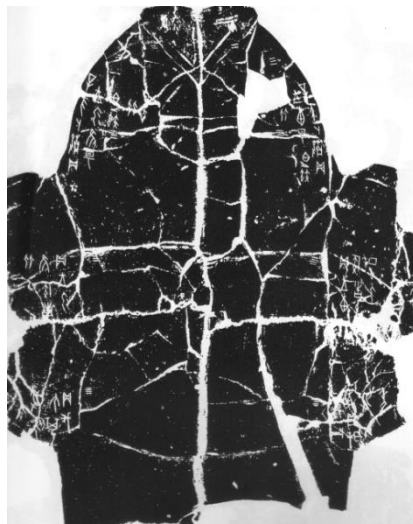
商朝是夏朝之後的第一個中國早期國家，也是目前有文字資料記載的最早國家。超過十萬片甲骨出土，讓商朝成為探討中國早期文明發展的最重要階段。筆者認同張光直的主張，即中國早期文明的發展要素之一是財富的集中，而本文欲探討的是，商文明是透過什麼樣的政體進行財富集中，商朝政體是怎麼形成，透過什麼樣的方式管理。

商朝透過戰爭建國，早期經營地大致在河南偃師商城和鄭州商城為核心的伊洛—鄭州一線，盤庚遷殷以後才逐漸穩定，武丁時達到全盛，不斷對四周方國發動戰爭。達到詩經所謂：「商邑翼翼，四方之極。」國家發展的過程中，由於人口的增加、交通的進步及對自然資源的需求，逐漸建立向外地發展進而管理資源的方式，又經過時間的累積才發展成政體。商代政體大體可分三個層次即內服、外服、方國，內服為王畿，屬於商王政體的核心，不在本文討論範圍。本文主要討論的是商王朝如何向外擴張形成外服？再進一步檢視商代政體形式及分封制度的本質。接著討論商王朝與各方國之間，是透過什麼方式管理、制衡，最後綜述商王朝的財富集中方式及歷程。

II. 研究回顧

從《尚書·酒誥》：「越在外服，侯甸男衛邦伯，越在內服，百僚庶尹惟亞惟服宗工越百姓里居，罔敢湏于酒。」的記載中，可以看出商代政體包含有內服、外服。¹由地域上來區分，內服指的是王畿，外服指的是王畿以外。從職官上看，內服即是百官，外服則是侯甸男衛邦伯等爵稱，商代的基本整體架構就是由內外服所組成。然而，文獻上的記載乃是以西周時期的觀點去理解商王朝，僅略指出商代畿服制度的框架，帶給後世諸多有關商王朝的想像，例如陳夢家以方格中的方格去理解晚商政體的形態，認為晚商政體核心為商邑，商邑外為四土，最外則是四方。²卜辭中有卜問東土、西土、南土、北土受年，商王關心四土收成，可見四土仍在商王朝管理能力可直接影響的範圍之內。卜辭亦有卜問四方受年，意同四土，而方又可指純粹的方向，如甲骨文四方風名中的東方、南方、西方、北方，四方所指應可延伸至四土之外。

1980年代林沄提出商代方國聯盟說，認為商代並非一強大專制的集權國家，他考訂卜辭中的「比」為聯合之意，如：「貞：王惟侯告比征尸」（《合集》06460），意為王和侯告征伐夷方，認為商王稱王，而其他方國首領稱「侯」、「伯」、「任」，商王以「呼」、「令」等動詞命令其他方國首領，表示商王為聯盟盟主。³關於方國聯盟的說法，現今研究已論證「侯」、「伯」、「任」為商王朝職官名，「呼」、「令」動詞的使用，則表示是商王與外服職官上下層關係的證明，並非聯盟關係。⁴



¹ 郭建勳，《尚書讀本》(台北：三民書局，2011)，頁196。

² 陳夢家，《殷墟卜辭綜述》(北京：中華書局，2008)，頁325。

³ 林沄，〈甲骨文中的商代方國聯盟〉，收於氏著，《林沄學術文集》(北京：中國大百科，1998)，頁73。

⁴ 裘錫圭，〈甲骨卜辭中所見的田、牧、衛等職官的研究〉，收於氏著，《裘錫圭學術文集·第五冊》(上海：復旦大學，2012)，頁167。

商王朝屬於早期國家，在統治架構及制度尚未完善時期，其疆域仍在發展，並不是統領整片完整地域。因此越來越多研究者，傾向使用「犬牙交錯」來理解商代政體。前面提及，商代是透過戰爭，逐漸建立政體的國家，在王畿以外領土，初期只會有一些武力據點，不是整個面的概念。據點與據點之間，常有夾雜其他方國勢力。5筆者認為用「犬牙交錯」來描述商代政體，應是比較貼切且符合時空發展背景的說法。

商代史在歷史研究中是屬於較新的一部分，由於資料的限制，對於商王朝政體架構及地理空間的了解仍較為模糊。上述商代政體的代表性研究，將商代政體的論述從較理想化的方格型態，漸漸發展到較為符合歷史實際的「犬牙交錯」說。屬於早期國家的商王朝，制度未穩且統治勢力尚在發展中，國與國間界線未明，過程中具有相當大的變動性。當前學界對於商代政體形成性論述較為缺乏，觸發筆者的研究動機，故在前人的研究成果上，藉本文對晚商政體的形成做一嘗試性的論述。

III. 晚商政體的形成

(一) 晚商政體發展的模式

崛起自夏朝東方的商人，從上甲微到湯的七代中，逐漸形成國家型態。商族自上甲後文明發展基本與夏王朝同步，且有軍隊的建立。上甲並以部族首領的身份，統領河伯部族方國的軍隊，打敗有易氏。甲骨文的研究成果，為商人自上甲起進入方國制的觀點提供了佐證。其一，上甲是商先公先王名號的分水嶺，上甲以前先祖名號不是以天干排列，但自上甲微起直到帝乙、帝辛都是以日為名。其二，周代周祭第一句起自上甲，上甲之前的先公高祖並未入祀，可見其與上甲之後的先王地位上是不同的。其三，殷先王祭祀中的「元示」、「一示」，皆以上甲為直系、旁系合祭的初祖，可見上甲的重要地位。⁵商人在先公上甲後，又經過一段時間的經營，終於代夏朝而立，建立商王朝。

商建國後，初期活動範圍在河南鄆師至鄭州一帶，期間多次遷都，勢力範圍向東擴張。盤庚遷殷後，始穩定發展，武丁時期國力強盛，再逐步向外擴張，漸而形成晚商時期的政體型態。《戰國策·魏策》：「殷紂之國，左孟門而右漳、釜，前帶河，

⁵ 孫亞冰、林歡，《商代地理與方國》（北京：中國社會科學，2012），頁44。

⁶ 王宇信、徐義華，《商代國家與社會》（北京：中國社會科學，2012），頁36-37。

後被山。有此險也，然為政不善，而武王伐之。」講述商人周圍的地形優勢，西面太行山、北面漳水、東面和南面黃河，形成了有利的防守地形。⁷吳起所言，乃是指商王畿附近的地理形勢，根據鄭杰祥的考察，晚商王畿大抵西自太行山、東達河南濮陽市區、北起漳河流域、南至今黃河。⁸此後宋鎮豪以甲骨文中羈舍為資料，考察商王畿約有方圓直徑二三百里。⁹商代政體分內外服，內服為王畿設百官處理政務，外服則設有諸侯。諸侯的產生，可能是透過武力征服，也有可能是遠地殖民的方式發展而成，亦有方國發展而成者。¹⁰

對於被武力征服的部族或方國，甲骨文中「奠」，奠原為置祭的意思，當動詞，其意義的對象為祭品或其他東西，引申為對人的安置。例：「貞：危人率奠于☐」（《合集》7881）、「其奠危方，其祝至于大乙，于之若。」（《屯南》3001）、「☐奠危方☐」（《屯南》3289）。奠危方，即是指對危方的安置，奠某方或某族之人，則是對某方國或族人的安置。接受安置的危人，有義務替接受商王徵召，替商王朝征戰。¹¹

⁷ 高誘注，《戰國策·卷下》（台南：大孚書局，1986），頁28。

⁸ 鄭杰祥，《商代地理概論》（鄭州：中州古籍，1994），頁1-79。

⁹ 孫亞冰、林歡，《商代地理與方國》，頁34。

¹⁰ 林沄，〈關於中國早期國家形式的幾個問題〉，收錄於氏著，《林沄學術文集》（北京：中國大百科，1998），頁96-97。

¹¹ 裘錫圭，〈說殷墟卜辭的奠〉，收錄於氏著，《裘錫圭學術文集·第五冊》（上海：復旦大學，2012），頁170。





7881


《合集》7881



8492

《合集》8492

貞：今    下危人  呼盡伐  受有祐。（《合集》7311）

己酉卜，殼，貞：危方其有 。（《合集》8492）

商王「呼」下危人，商王調集下危人為商出征，可見下危人在接受奠置之後，是為商王所用的。此外，商王也關心危方的安危，卜問其是否有「憂」，危方此時是臣屬於商。

商人透過武力，逐漸擴張，在新征服的地方會先建立武裝據點「侯」、「衛」。侯，本是偵查、探測，位於王朝邊緣，屬於軍事單位。任職侯者，不一定是商人貴族，也可能是生活在商王朝邊緣的氏族，臣服於商，為王朝戍守邊地。¹²衛，《殷墟卜辭綜述》列衛為職官，卜辭「在某衛」表示被商王派駐在外地負責保衛的武官，後來逐漸發展成諸侯。¹³

¹² 韋心滢，《殷代商王國政治地理結構研究》（上海：上海世紀，2013），頁302。

¹³ 裘錫圭，《甲骨卜辭中所見的田、牧、衛等職官的研究》，收錄於氏著，《裘錫圭學術文集·第五冊》（上海：復旦大學，2012），頁164。

武力征服一個地區之後，由於物質需求，必然進行經濟開發，即設置「甸」、「男」這類型職官。侯的權責是負責武裝安全，甸由於本身武裝力量不夠強大，就設在靠近侯的地區，為王治田取得資源。丁山指出男即是任，卜辭中有多任、侯任，而任的本字亦不像田、衛般明確，性質不容易確定。¹⁴任，為王任事，任的權責受限於資料，目前無法探究的清楚，而後世文獻侯、甸、男、衛並稱，大概男（任）其中也有部分演變為諸侯。¹⁵上述之外，在商王朝邊緣，還有一種職官稱為「牧」，牧由於管理牲畜、芻人與對抗遊牧民族的需求，會向商王室提出增援要求。牧有自己的武力，是負責商王朝畜牧業的重要崗位，負責供給大量的祭祀肉品，有時也需入貢龜版、人牲供商王室使用。¹⁶

商王征服一地，設立侯、衛，地區穩定之後設甸、男進行開發。由於當時存在世官制，即一種職務長期由一個族的人先後繼任，例如在一個地點連續幾代人擔任甸的職務。在這類的情況下，擁有族人和武裝的據點，就容易發展成類似諸侯性質領地。¹⁷

（二）晚商政體擴張的過程

商人政治勢力的擴張，除了上述建立據點的發展情形之外，還有靠武力征服鄰近方國的方式。商滅夏以前，早已與東夷各方國結成聯盟。自大戊開始向東開拓，至河亶甲時期東夷的勢力被壓迫到彌河以東的半島地區。東方平定後，祖乙又向西方開拓。甲骨文，保留有大量戰爭相關的卜辭，其中以武丁時代為最多。《甲骨文合集》收錄甲骨 41965 片，屬於武丁時代分類有 22970 片，軍隊戰爭類就佔了同期約十分之一。武丁時期，商人經濟人口發展，奠定征伐四方的基礎。武丁早期重要的戰爭有伐基方，基為基方的一支宗族，位於安陽以西，其地大約在山西永濟縣。¹⁸卜辭「缶獲用」（《合集》3061），記載武丁征戰基方，成功捕獲缶，也說明武丁初期商人勢力跨越

¹⁴ 丁山，《甲骨文所見氏族及其制度》（北京：中華書局，1988），頁 44。

¹⁵ 裘錫圭，〈甲骨卜辭中所見的田、牧、衛等職官的研究〉，頁 164。

¹⁶ 蔡哲茂，〈晚商畜牧業的經營〉，收錄於李宗焜主編，《古文字與古代史·第二輯》（台北：中央研究院，2009），頁 144-152。

¹⁷ 裘錫圭，〈甲骨卜辭中所見的田、牧、衛等職官的研究〉，頁 160。

¹⁸ 羅琨，《商代戰爭與軍制》（北京：中國社會科學，2012），頁 128。

太行山了到達山西地區。¹⁹武丁時期也對東境小國進行征伐，其中較大的戰事是伐「豸覃」，地點可能在山東歷城附近。²⁰《合集》6942，「貞豸覃伐東東」，「東東」是曹的初文，指的是今濟陽定陶縣，此時商朝武力已達山東省東部。《合集》6943，伐「豸覃」卜辭同版，刻有卜問「亘」是否攻打商。亘方位於商王畿西南方向，考古工作者曾在山西垣曲縣古城鎮南發掘一座商城，併有出土青銅禮器，鄒衡認為商代之亘方，當位於此。²¹武丁時期屢次用兵亘方，平定後「亘」受到武丁重用，亘成為武丁時代重要的貞人。上述之外，武丁時期向西方的軍事行動對象，還有周。卜辭中有「癸戈」周，如：「王其令..... 癸戈周，不..... 四月。」（《合集》6823），可見武丁時期對西方的軍事力量可達岐山一帶。武丁時期還對西方的巴方用兵，學者推測巴方可能是鄂西地區夏商時期的文化，位於殷之西南。還有龍方也在殷之西，武丁時期有「甲辰卜，惠婦女井伐龍。」《合集》6476 同版上出現對下危、巴方、夷方、龍方的征伐，龍方、巴方位於西及西南，夷方、下危位於殷之東及東南，推測當時殷王同時向東西用兵，國力強大。

¹⁹ 羅琨以《合集》36525 刻有冥侯，認為冥侯立於基方，實則不然，筆者參考李雪山於《商代分封制度研究》以出土青銅器銘文為依據，認為冥侯應位於商王畿北部偏東，與基方位於商王畿以西不合。參見：羅琨，《商代戰爭與軍制》，頁 135；李雪山，《商代分封制度研究》（北京：中國社會科學，2004），頁 129。

²⁰ 羅琨，《商代戰爭與軍制》，頁 140。

²¹ 李雪山，《商代分封制度研究》，頁 221。



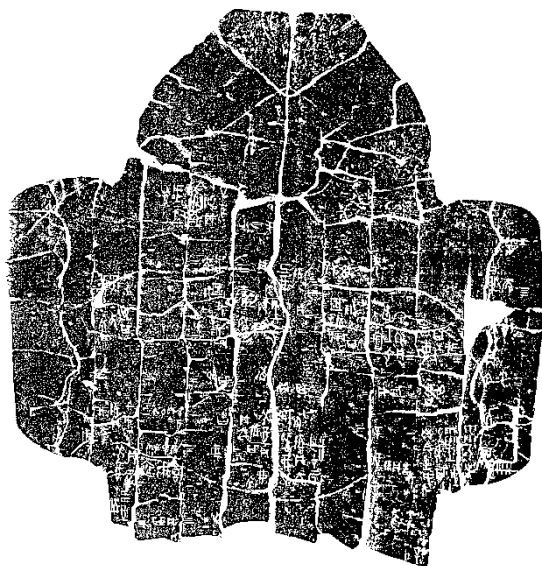
3061 正

《合集》3061



6942

《合集》6942



6943

《合集》6943



6823

《合集》6823



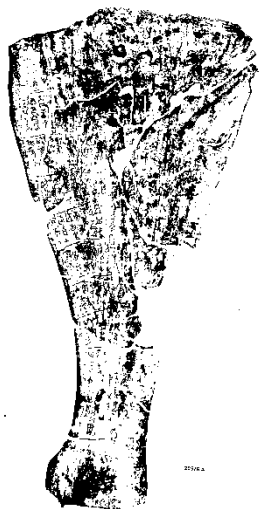
《合集》6476

對於南方的軍事行動，武丁時代留有伐及蜀鄂交界一帶的「歸」及鄰近的「彳用」的記錄，掌握鄂西交通要衝，並間接對三星堆文化產生影響。此時，漢水流域是中原通向成都平原的重要通道。²²同期發生戰爭的還有虎方、雩方，周初金文載虎方位於鄂北地區，而卜辭「己未卜，佳雩方其克貝弔，在南。」（《合集》20576）記錄雩方位於殷以南。殷商時期對南方方國用兵征伐，搶占交通要道，推測是與對銅的需求，及對龜骨、牛肩胛骨的需求成倍增加有關。²³在商的西北方及北方，另有兩個時常侵擾殷邊境的方國，即武丁時期兩主要敵對方國土方、𠄎方。卜辭：「登人三千乎伐土方」（《合集》6407）、「登人五千征土方受有又」（《合集》6409），說明商伐土方所需往往三千甚至五千人，規模甚大。𠄎方是殷西北方主要威脅，也時常徵集三千至五千人對其征伐，武丁對於北方草原民族的戰爭，鞏固了邊防，經考古證明，加強了殷文化與北方草原文化之間的聯繫，富有特色的北方草原青銅器在殷墟也有發現。²⁴

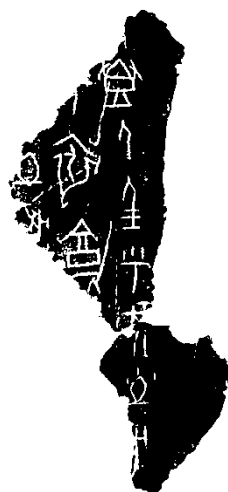
²² 羅琨，《商代戰爭與軍制》，頁 197。

²³ 羅琨，《商代戰爭與軍制》，頁 203。

²⁴ 羅琨，《商代戰爭與軍制》，頁 249。



《合集》20576



6407

《合集》6407



6409

《合集》6409



41075

《合集》41075

武丁以後，祖庚祖甲時期來自西方的威脅較少，廩辛時西北遊牧民族的一些方國開始強大，並且經常侵擾商王朝，尤其是羌方，另有「糸羊」方、總方、「盧又」方等方國亦崛起共同對抗商王朝。廩辛、康丁時，在東南的危方也曾與商發生大規模戰爭，危最後被商所征服，《合集》41075 即商王到危地田獵的記錄。²⁵另外北方還有來

²⁵ 《合集》41075：「戊辰卜，尹貞，王其田無灾？在正月，在危卜。」

晚商征伐方位示意圖²⁸

IV. 晚商的政體與分封制

(一) 晚商的政體型態

商王朝政治架構與官制，大體上可依地理觀念分內服、外服，王畿以內為內服，以外為外服。內服可分為負責王朝政務事務的外廷官，還有負責商王生活的內廷官。政務官負責日常政務，除了決策機關還包括各級官吏。事務官則是負責執行的官吏，主要是從事經濟活動的人員，如牧、犬、芻正、司工、小籍臣、多馬、以小臣、多寧等，屬於技術性職官。另外還有宗教類職官及武官，宗教性的如貞人、巫等，武官指的是師長、亞、馬、射、戍。²⁹

討論晚商政體的形成，重點在外服職官的設置與發展。商朝是中國歷史上第一個建立外服職官系統的王朝，外服職官的建立是透過戰爭取得疆土逐步發展，主要可分為兩類，一是由王朝委派的人員建立據點，二則是歸服方國。第一類型外服職官本是內服官員，在得到封地或是在外建立據點後，在外地成為諸侯。出任外服後即改以外服職官相稱，如子奠稱侯奠、子效稱侯效、子兒稱侯兒、子商稱伯商。第二類型為歸服方國，如虎方、危方、沚方、大方，歸服後納入商版圖。卜辭中又有同時稱方又稱侯者，如犬方、犬侯、鬼方、鬼侯、周方、周侯、盧方、盧伯、盧方等，則是在被征服後經過冊封形成封國。³⁰商代政體就在逐步的向外擴張建立據點與征服中形成，由於是據點的概念，不是整個面的概念。據點與據點之間，還有其他方國，據點與商王朝的關係也可能是變動的，敵對國族也不時侵擾商，所以用「犬牙交錯」來形容晚商政體是較合適。

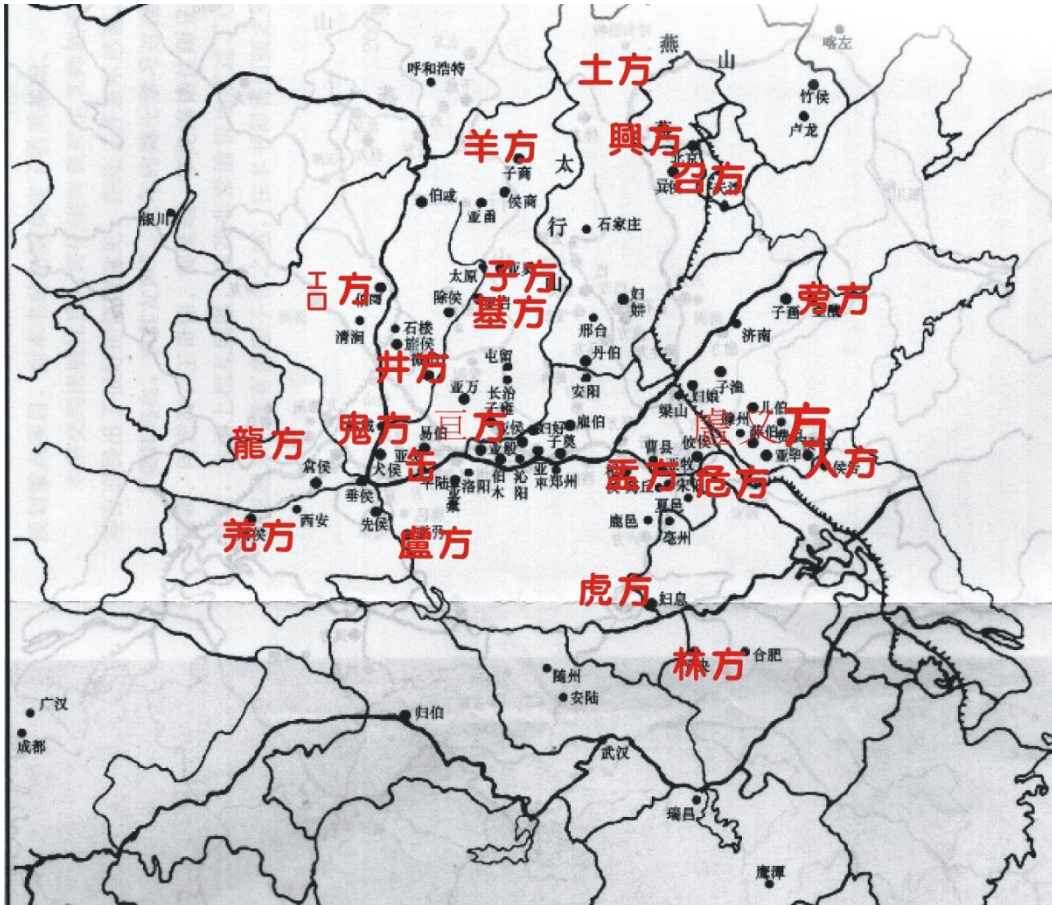
參照筆者據李雪山〈晚商封國位置示意圖〉修改之外服、方國位置示意圖，紅色標記文字為方國，黑點為外服封國及現代地名參考位置。³¹可見外服主要分布東西兩方，侯、伯等外服封國間，仍錯雜許多敵對方國，即呈現所謂「犬牙交錯」的政體形式。

²⁸ 藍色代表武丁時期、黃色代表祖庚祖甲到武乙文丁、綠色代表帝乙帝辛時期。

²⁹ 王宇信、徐義華，《商代國家與社會》，頁 440。

³⁰ 李雪山，《商代分封制度研究》，頁 262。

³¹ 李雪山，〈晚商封國位置示意圖〉，《商代分封制度研究》，頁 322。



晚商外服與方國位置示意

(二) 再論商周分封制

《殷周制度論》述及中國政治與文化之變革莫劇於殷周之際，而封建子弟之制、君天子臣諸侯之制皆起於周。³²然文化制度應自演化而來，胡厚宣認為至少在殷高宗武丁時已有封國。而王暉則提出殷周封建有本質上的不同，認為殷代子弟分封不過是方國部族內部的自然分化。³³筆者認為商人分封雖不若西周有制度，但仍有特定程序與形成方式，應不僅是方國部族內部分化而已，關於商周分封制的特點有必要再重新考察。

晚商政體形成的背景已如前述，它是透過武力向外征服逐漸形成的一種王朝管理模式。而西周封建的背景及其作用與商朝迥然，《左傳·僖公二十四年》：「昔周公弔二叔之不咸，故封建親戚以藩屏周。」意謂封建親戚是為了作周王室的藩籬屏障。³⁴西周分封主要有兩次，發生在武王克商之時及周公東征後。周初文王始在王畿內用分封制擴展周人勢力，武王克商後在原來商的王畿分封 邶、鄘、衛設置三監，至周公平定

³² 王國維，〈殷周制度論〉，收錄氏著，《觀堂集林》（北京：中華書局，2010），頁 453。

³³ 王暉，《商周文化比較研究》（北京：人民出版社，2000），頁 323。

³⁴ 郁賢皓、周福昌、姚曼波注譯，《新譯左傳讀本》（台北：三民書局，2002），頁 418。

三監，進一步大規模分封親屬，營建洛邑，將大量殷頑民遷移。此時的封建，是一種人口的再分組，即是所謂授土、授民。屬於成康時代青銅器的宜侯矢簋及大孟鼎，記載著西周時期授民授土的情形。

宜侯矢簋：「易：卅川三百口，卅口百又廿，卅宅邑卅又五，卅口百又四十，易才宜王人口又七生，易奠七白，卅盧口又五十夫，易宜庶人六百又口六夫。」意思是賜給土地，山谷的肥地三百口，口地百二十，居地三十五邑，口地百四十。賜予在宜的王室奴隸七個種姓，賜予在鄭的奴隸頭領七名，和他們所管理的身分為盧的奴隸百數又五十夫。賜予宜地的農業奴隸六百又口六夫。³⁵

大孟鼎：「我其適省先王受民受疆土。易女鬯一卣、冂衣、市、舄、車馬。易乃且南公旂，用狩。易女邦司四白，人鬲自馭至于庶人六百又五十又九夫，易夷司王臣十又三白，人鬲千又五十夫，彳亟口口自卅土。」記錄孟遵循善德領受先王賜自上帝的人民和疆土，賜予一卣、冕、蔽膝、履。賜予南公之旂用於狩獵，賜予管理奴隸之人四伯，及賜予駕馬車的奴隸及管理夷族的奴隸等庶人多位至孟地服役。³⁶



宜侯矢簋



大孟鼎

³⁵ 馬承源主編，《商周青銅器銘文選》（北京：文物出版，1988），頁 34。

³⁶ 馬承源主編，《商周青銅器銘文選》，頁 37。

青銅器所載與《左傳·定公四年》描述的情形相似，《左傳·定公四年》所述分殷民六族給魯、殷民七族給衛、懷姓九宗給唐，這樣重新編組人口的分封制重新分配，消除了殷和方國貴族在地方的反抗勢力，同時也擴大加強西周的統治。

周人封建主要特點是作為周王室藩籬屏障，還有授民、授土，而殷商時期的封建，由於國土還在發展中，變動性高，先是設官職後才逐漸發展成有自己軍隊、有獨立經濟收入的封國，與西周的分封是完全屬於不同歷史階段的。然而或許是殷商時期漸漸向外發展，逐步向外地設官管理，而有諸婦之封、諸子之封、功臣之封這樣的封國形式。西周時期繼承商人疆域，周人有前朝制度的基礎，又有一次性大規模分封的物質條件，才發展出封建親戚、功臣的國家管理型態，可以說周人封建制度的成熟是商人外服制度的一種延續。

V. 商朝王朝的財富集中

1980 年代，張光直曾提出，財富的積累是文明發展的基礎，而財富是透過什麼手段集中到少數人手裡？就是該追問的問題。現今古代史的研究已深入很多，對商文明的理解也更清晰，商王朝的財富如何集中，除了連續性宗族制度的延續以外，應再綜合更多研究成果進行說明。王震中認為除了宗族組織延續，戰爭所產生的臣服與貢納關係，也是財富集中的關鍵手段。³⁷本節延續前述政體的形成，論述維繫政體及文明的三個重要原因，土地的所有權、外服的管理及諸侯對商王的義務。

（一）土地的所有權

甲骨文中「哀田」即有開墾之意，哀田大約分三階段，需要三年完成，殷人哀田不能即時作畝，靠火耕漫種取得收成且皆在王命下進行，土地所有權屬於王。³⁸商王是土地的最高所有者，在哀田卜辭中，商王令某職官到他們指定的地點進行墾荒，其收穫歸王室所有。商王除了擁有土地開墾權，還有土地支配權，卜辭中有「取邑」，即商王可取走居民據居的「邑」以歸王。³⁹商王室土地的所有者，有權開墾，有權「取

³⁷ 王震中，《中國文明起源的比較研究》（西安：新華書店，1994），頁 246。

³⁸ 張政娘，〈卜辭哀田〉，收錄氏著，《甲骨金文與商周史研究》（北京：中華書局，2012），頁 172。

³⁹ 王宇信、徐義華，《商代國家與社會》，頁 111。

邑」，保持最高的權力。商王如此對於土地權力的控制，也許也是商代未有發展成足以與中央抗衡地方勢力的原因之一。

（二）外服的管理策略

晚商外服主要分為外服諸侯與歸服方國兩類，外服諸侯前期以豫西伊、洛地區和晉南汾、涑一帶為多，中後期則大量出現在山東中西部地區。這與商人敵對勢力主要位於東西兩側有關。外服諸侯以外的其他地區則主要是歸服方國，歸服方國受軍事壓迫而臣屬於商又時而反抗，情況複雜。因此商王朝必須透過多種管理手段維持統治，主要可歸納為強制性手段及抗柔性手段兩種。

強制性手段主要包含有武力威脅、各族混居、利用歸服方國打敗歸服商國三種。

己卯卜，行貞，王其田，亡災。在杞卜。（《合集》24473）



24473

《合集》24473



32107

《合集》32107

這類型的卜辭稱為田獵卜辭，田獵是商人訓練軍隊威懾邊疆諸侯的重要方式。由於商諸侯是隨著征服逐漸建立，外服地區是諸侯與方國犬牙交錯的局面，對於被征服者商人會將其安置到異族地區，實現各族混居的管理方式。卜辭有：「辛丑，貞王令吳以子方奠於并。」（《合集》32107）

商人對付敵對方國，不單純依靠本族力量，有時也會聯合部分方國抵制其他方國。這類卜辭有：癸巳卜，南貞呼雀伐望戍。（《合集》6983）表示商王呼雀，與他一同征伐望戍，望戍應是望族的分支或首領名。「呼」是用於上對下的動詞，甲骨文中有多次商王「呼」諸侯與其同征。

除透過軍事及以外族制外族的策略外，商王也出兵支援歸服者。如：《合集》36518「己巳，王，貞啟乎已曰：孟方共人，其出伐毛師高，其令東...于高，弗每，不曹，王占曰：吉。」意即某向商王報告孟方集結軍隊，希望商王支援。軍事性的幫助之外，商人與其他部族的聯姻，也是一種與他族勢力促進合作的抗柔性手段。

甲戌，余卜，取后。

甲戌，余卜，取后。（《合集》21796+21797）

辛未卜，王婦。

辛未卜，王勿婦。（《合集》4923）

以上皆卜辭中，商與他族聯姻的辭例，甲骨文中還有大量的婦名與地名或國族名重合的例子，如婦好、婦井、婦見等，與子方、井方、見方重合，據陳絜統計此類共有四十八例，可見聯姻策略影響之廣。⁴⁰



6983

《合集》6983



36518

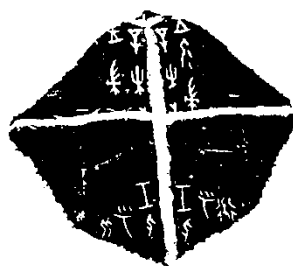
《合集》36158

⁴⁰ 陳絜，《商周姓氏制度研究》（北京：商務印書館，2007），頁116。



21796

《合集》21796



4923

《合集》4923

（三）諸侯對商王的義務

諸侯對商王的義務，可分經濟方面及勞務方面。經濟方面主要為進貢，即為王貢納各種物品，勞務方面包括為王朝服役、戍邊、及隨王進行軍事征伐等。卜辭關於貢納的用語有「致」、「供」、「入」、「見」、「登」、「取」、「來」等，「致」，于省吾釋作致，乃是諸侯、王臣向王室送貢品的動詞。「供」，像雙手奉獻之狀。「入」，有貢入之意，言入的卜辭往往刻在腹甲上，如《合集》9272「虎入百」，記虎方向王室貢入百隻占卜用的龜。⁴¹「見」，同獻，有進獻、入貢的意思。「登」，是登進，也有進獻的意思。「取」，是上對下的用詞，甲骨文中「貞呼取馬」、「貞呼取羊」。「來」，是王室記諸侯送到的貢品，《合集》9613「鄭來二十」，即記載來自鄭的供品二十之意。

⁴¹ 楊升南，〈卜辭中所見諸侯對商王室的臣屬關係〉，收錄宋鎮豪、段志洪主編，《甲骨文獻集成·第二十五冊》（北京：中華書局，2001），頁511。



9272

《合集》9272



9613 反

《合集》9613

王貴民整理諸侯方國的貢納品有八種，奴隸、牲畜、農產品、野獸、貝類玉類、手工業品、邑、卜龜卜骨等。其中邑指田邑，包括邑中居民及所耕種的土地，王貴民舉《合集》39987「貞呼取邑」，認為是屬於田邑類的貢納。關於此辭例的解釋，筆者持不同意見，由於取邑應是商王展現其對諸侯方國土地所有權的佔有，與貢納意義不同，應不可列入。⁴²

貢納主要來自方國、諸侯及王室貴族，在對商也有經濟上的幫助，如《合集》1027「缶其畜我旅，缶不畜我旅。」是卜問方國缶是否供給穀物給商王軍隊。此外，貢納更重要的還有政治上的意義，代表著外服、方國與商王之間的友好。乙卯尊記載著商代貢納時王與諸侯互動的情形，乙卯尊：「乙卯，子見才大室，白□一、緝琅九，山百牢，王商子黃鬲一、貝百朋。子娑商姒貝，用乍己寶□。𠄎。」銘文記載一子爵諸侯於乙卯這天，在大室朝見商王，獻上貢物後，商王回賜「黃鬲一、貝百朋」。回賜制度對諸侯來說，是一種獎賞與禮遇，貢納制度的延續，回賜起到重要作用。⁴³

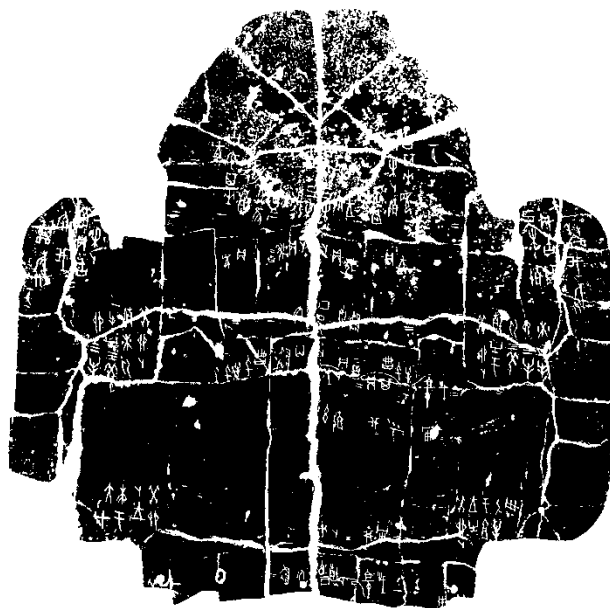
⁴² 王貴民，〈試論貢、賦、稅的早期歷程——先秦時期貢、賦、稅源流考〉，收錄宋鎮豪、段志洪主編，《甲骨文獻集成·第二十五冊》（北京：中華書局，2001），頁424。

⁴³ 劉桓，〈關於商代貢納的幾個問題〉，收錄氏著，《甲骨集史》（北京：中華書局，2008），頁44。



39987

《合集》39987



1027#

《合集》1027

經濟義務之外，外服諸侯對商王的勞務方面義務有為王，服役、戍邊、及隨王進行軍事征伐，例如貞人亘，就是來自武丁時期的方國亘方，在被商征服後，到商為王室服務。諸侯除了擔任貞人，也向商提供人才，卜辭：「貞周以巫。」（《合集》5654）、「貞異致巫。異弗其以巫」（《合集》5769），乃是地方諸侯向商王朝提供人才的紀錄。位於商王國邊陲的諸侯，還有防守邊防的義務，合集 6099，「沚 貳告曰，供方出，王自征。𠄎方出兵攻擊」，沚 貳向商王朝提出警告，卜問由商王親自征伐。戰爭卜辭中，也可見諸侯隨王出征，為商王提供武裝力量。例：貞王比沚 貳伐巴方，意即商王與沚 貳一同伐巴方。

透過本節論述可知，商王朝擁有全國的土地開發權，且有效的策略性管理諸侯。在商王朝掌控內外服政體的前提下，諸侯需對商王盡義務，需貢納財務，必要時也須配合軍事支援。



5654

《合集》5654



5769 B

《合集》5769



6099

《合集》6099

VI. 結語

商人自上甲微逐漸形成國家型態，建國後多次遷都，盤庚以後始穩定於殷。武丁時國力強盛，向外擴張設立據點。征服一地後初設侯、衛等軍事性職官，後設甸、男進行開發，據點穩定發展後漸成諸侯。終商諸侯以東西兩方為多，軍事活動初由四方用兵，後著重西方，西方情勢穩定後再轉向東方。商人的政體擴張伴隨著戰爭進行，沒有周人一次性大規模分封的條件。方國、封國皆透過軍事據點發展，分封本質與周大不相同，而商朝漸形成的外服設官管理模式，可說是周人分封制的基礎。

文明的發展要素即財富的集中，商人勢力透過軍事擴張，取得土地資源後發展出管理制度，使用族群混居、利用方國打方國及聯姻等手段維持政體勢力。在晚商的世界裡，商王是土地的主人，有權開發或者取回諸侯土地。諸侯也須對商王付出經濟、勞務方面的義務，貢獻財富、軍事協助、穀物補給等等，輔助商王朝維持軍事政治勢力。晚商文明就在這樣的條件下，得以穩定兩百多年，發展並維持政體。

參考文獻

1.史料

郭沫若主編，《甲骨文合集》，北京：中華書局，1982。

中國社會科學院考古研究所，《小屯南地甲骨》，北京：中華書局，1983。

2.專書

高誘注，《戰國策·卷下》，台南：大孚書局，1986。

丁山，《甲骨文所見氏族及其制度》，北京：中華書局，1988。

馬承源主編，《商周青銅器銘文選》，北京：文物出版，1988。

王震中，《中國文明起源的比較研究》，西安：新華書店，1994。

鄭杰祥，《商代地理概論》，鄭州：中州古籍，1994。

于省吾主編，《甲骨文字詁林·第二冊》，北京：中華書局，1996。

林沄，《林沄學術文集》，北京：中國大百科，1998。

王暉，《商周文化比較研究》，北京：人民出版，2000。

宋鎮豪、段志洪主編，《甲骨文獻集成·第二十五冊》，北京：中華書局，2001。

郁賢皓、周福昌、姚曼波注譯，《新譯左傳讀本》，台北：三民書局，2002。

李雪山，《商代分封制度研究》，北京：中國社會科學，2004。

陳絜，《商周姓氏制度研究》，北京：商務印書館，2007。

陳夢家，《殷墟卜辭綜述》，北京：中華書局，2008。

劉桓，《甲骨集史》，北京：中華書局，2008。

蔡哲茂，《古文字與古代史·第二輯》，台北：中央研究院，2009。

王國維，《觀堂集林》，北京：中華書局，2010。

郭建勳，《尚書讀本》，台北：三民書局，2011。

孫亞冰、林歡，《商代地理與方國》，北京：中國社會科學，2012。

張政烺，《甲骨金文與商周史研究》，北京：中華書局，2012。

裘錫圭，《裘錫圭學術文集·第五冊》，上海：復旦大學，2012。

羅琨，《商代戰爭與軍制》，北京：中國社會科學，2012。

王宇信、徐義華，《商代國家與社會》，北京：中國社會科學，2012。

韋心滢，《殷代商王國政治地理結構研究》，上海：上海世紀，2013。

About the Author



Jiang Jian Sin has a Doctorate degree from the Department of History of Taiwan's National Chengchi University. He was the prize winner of an Academy Award of the Prof. Feng-teh Liao Scholarship. He has short-term training and research in Fudan University in China. He is the member of the Society of Early and Medieval Chinese History and Chinese Studies Association of Australia. He finished his Master's degree from Taipei National University of the Arts. His research interests focus on

Ancient Chinese History and Pre-Qin Dynasty History. His current concern is based on the political history of the Western Zhou Dynasty. His dissertation focused on the central government to local authorities and the evolution of the formation of a political system during the Western Zhou.

江建新，台灣政治大學歷史學系博士。政治大學廖風德學術研究獎得主，復旦大學短期研究。早期中國研究會會員、澳大利亞中國研究會會員。碩士論文〈以京腔研究、演出環境、劇目劇本重探清代中葉花雅戲曲的發展〉，畢業於台灣台北藝術大學傳統藝術研究所，博士論文〈從「中央—四方」看西周政治體系的形成與演變〉，主要研究領域在中國古代史，先秦史。當前關注的課題以西周政治史為主。